

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Wed 2/2/2022 3:40:22 PM
Subject: RE: Bestuursraad VWS 4-2-2022: Vaststellen tijdlijnen (reconstructies) & Mogelijk extern onderzoek COVID-19
Received: Wed 2/2/2022 3:40:22 PM

Hallo [redacted] 5.1.2e dank je voor deze precieze duiding van de twee documenten. Dat helpt zeer!

Ik ben het met je eens. De feitenreconstructie, nu dus voor het eerst aan de orde in de BR, zullen we op het RIVM, onder dankzegging aan NSOB, behandelen conform de tijdlijnen van VWS. Zoals we hieronder hebben opgeschreven.

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:57

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Bestuursraad VWS 4-2-2022: Vaststellen tijdlijnen (reconstructies) & Mogelijk extern onderzoek COVID-19

Dag allen,

In de BR van 21 januari en van 28 januari is stilgestaan bij de NSOB-essay zie bijlage 2.b.1, dat is een ander document dan de feitenreconstructie van NSOB die voor het vaststellen van de tijdlijnen (reconstructies) op de agenda staat voor aankomende vrijdag (1.a.10).

In de terugkoppeling van [redacted] 5.1.2e vorige week heeft hij wat betreft de NSOB-essay het volgende aangegeven: Hier hebben [redacted] 5.1.2e en ik vastgesteld dat het niet aan BR is om in te stemmen met de inhoud, en ook niet om toestemming te geven voor publicatie; het gaat immers om een onafhankelijk essay. Inhoudelijke onjuistheden worden doorgegeven, en BWP'n krijgen de kans zich er toe te verhouden, en daarna kan publicatie dus doorgang vinden.

Wat betreft de feitenreconstructie (1.a.10) wordt de BR aanstaande vrijdag het volgende gevraagd: Gaan de leden van de Bestuursraad akkoord met de inhoud van de tijdlijn "algemene tijdlijn (tweede tijdvak)", zoals opgesteld door de NSOB?

De feitenreconstructie is een enorm document van meer dan 400 (!) pagina's.

We kunnen daarom, net zoals bij de tijdlijnen VWS [redacted] 5.1.2e adviseren zich te onthouden van een oordeel en toezeggen dat projectteam C-ARVE de NSOB feitenreconstructie gebruikt als bronmateriaal en vergelijkt met de eigen tijdlijnen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

E [redacted] 5.1.2e @rivm.nl **M** [redacted] 5.1.2e

[RIVM De zorg voor morgen begint vandaag](#)

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 2 februari 2022 15:25

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Bestuursraad VWS 4-2-2022: Vaststellen tijdlijnen (reconstructies) & Mogelijk extern onderzoek COVID-19

5.1.2e

Wat betreft de BR annotatie over de tijdlijnen.

Net als de vorige keer bij de behandeling en Vaststelling Tijdlijnen-reconstructies bij VWS in de BR is de positie van RIVM

(1) dat het RIVM vanuit rol en positie binnen VWS eigenstandig fiches met tijdlijnen opstelt. De stand van zaken daarvan is behandeld in de DR van 1 februari jl.

(2) projectteam C-ARVE gebruikt de tijdlijnen van VWS als bronmateriaal en het vergelijken met de eigen tijdlijnen

(3) het advies aan de DG is zich te onthouden van een oordeel over de VWS tijdlijnen.

NSOB rapport

(4) Bij de Tijdlijnen staat ook het NSOB rapport in bijlage gevoegd. Dit concept rapport is eerder besproken in de BR van 21 januari en van 28 januari. Daarvoor is er toen in de annotatie ruim aandacht geweest. De nuances in de BR ter zake zijn 5.1.2e en mij niet bekend. De actuele behoefte voor de advisering in deze BR is of het rapport kan worden goedgekeurd. Onderstaande passage halen we uit de annotatie van vorige week

In de terugkoppeling van de vorige bestuursraad (21-1-2021) heb jij aangegeven dat nog niet iedereen jouw mail (zie bijlage I) had gelezen. Vervolgstep is dat anderen het ook lezen, feitelijke onjuistheden op een rij gezet worden en deze aan NSOB ter beoordeling worden meegegeven.

Let op: een concreet advies voor de 5.1.2e op de beslispunten, is er afgelopen keren niet gegeven. Voor deze behandeling (en eventuele goedkeuring) van het NSOB rapport dienen de feitelijke onjuistheden verbeterd te zijn of anderszins verwerkt door NSOB.

5.1.2e - veel beter bekend met dit document: kunnen jullie checken en een advies kunnen geven voor goedkeuring of niet.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e