

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 6/22/2021 5:43:02 PM  
**Subject:** FW: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse  
**Received:** Tue 6/22/2021 5:43:03 PM  
[20210621 5.1.2e verschillen cims en epi proxy rev 5.1.2e docx](#)

Allen,

De HIS-leveranciers hebben in de stuurgroep VZVZ zojuist aangegeven dat opt-out + niet-geverifieerd BSN voor de HA 11-12% bedraagt.

Dus van alle gezette prikken krijgen wij 11-12% GEEN records door.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
 5.1.2e  
 5.1.2e  
**RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**  
**T:** 5.1.2e | **M:** 5.1.2e | **Kamer:** 5.1.2e  
**Aanwezig:** 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 15:53  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

Beste 5.1.2e

In de bijlage mijn opmerkingen in het document.

Mijn input voor het voorstel voor het vervolg:

- Er ligt waarschijnlijk nog veel voorraad AZ bij de HA in de koelkast. Het probleem van het gat tussen CIMS en EPI gaat zich deels oplossen omdat de EPI proxy de komende weken het aantal prikken zal onderschatten, omdat deze voorraad gebruikt wordt en de bestellingen naar beneden zijn bijgesteld. Een grove analyse door ons laat zien dat de bestellingen voor de 2<sup>e</sup> ronde inderdaad aanzienlijk (zo'n 16%) lager zijn dan voor de 1<sup>e</sup> ronde.
- Zodra we een beter alternatief hebben voor de proxy kunnen we daarop overstappen. Procesinformatie, gecorrigeerd voor % opt-in, is zo'n alternatief, maar nu nog niet want nog niet helemaal volledig en nog niet helemaal gevalideerd.
- Dit dossier zal heel snel (vanaf 1 juli) in een stroomversnelling komen door de DCC app en de naderende vakanties: HA zullen overspoeld worden met vragen van burgers die hun vaccinatie niet kunnen terugvinden terwijl ze wel consent hebben gegeven (of denken dat ze consent hebben gegeven).
- **Ik denk dus dat we de discussie over de omvang van het gat per direct moeten staken**, en gezamenlijk met de LHV/NHG een hulplijn/richtlijn/plan van aanpak oid moeten maken voor praktijken en HIS leveranciers (eventueel via een landelijk telefoonnummer en campagne, breder dan alleen voor HA?) hoe met al deze vragen om te gaan. Ik kan me voorstellen dat er dan een stroomschema komt met acties als uitkomst, waar wij vanuit het RIVM praktijken dan zoveel mogelijk bij gaan helpen.
- Wellicht dat er na deze golf, dan nog steeds een gat is tussen de EPI proxy en CIMS. Dat zou erop wijzen dat de spillage hoger is dan 1%. Dat kan weer een vervelende discussie opleveren. AZ is 6 maanden houdbaar, **we zouden pro-actief zsm vanuit de vaccinemakelaars aan moeten bieden surplus op te halen bij HA**, zodat dit bv naar Suriname of elders gebracht kan worden zsm.

5.1.2e vroeg ons de opmerkingen te bundelen, en dan aan hem terug te geven. Vullen jullie aan? (of strepen dingen door \*)

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 14:38  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

5.1.2e

Hierbij ook de cijfers van HA die data hebben aangeleverd via BRBA.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
T: 5.1.2e | M: 5.1.2e | Kamer 5.1.2e  
Aanwezig: 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 14:26  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

Ha 5.1.2e

In de aangehechte versie heb ik comments toegevoegd.

Ik onderschrijf het betoog van de LHV, nl. dat HA een gat proberen te dichten dat ws. veel kleiner is dan de EPI-schattingen.

We moeten het met elkaar wel eens worden over de voorwaarden waaronder gerapporteerd kan worden o.b.v. de procesinformatie.

De procesinformatie is nl. nog niet 100% betrouwbaar; VZVZ, HA en RIVM werken daar wel aan.

Maak jij nota met voorstel voor aanpassing van de EPI-schattingen of overstap op procesinformatie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven  
T: 5.1.2e | M: 5.1.2e | Kamer 5.1.2e  
Aanwezig: 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 13:03  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Verschillen CIMS en EPI proxy - analyse

Ha 5.1.2e

Zie de mail van 5.1.2e hieronder. Is het een idee als ik als laatste mijn commentaar toevoeg? Jullie zitten hier inhoudelijk veel beter in dan ik, dus ik zal vooral kijken naar proces en hoe verder (en ik zit vandaag en morgen helemaal volgepland met debatten).

Het kernteam vrij is om 9.00, dus lukt het als jullie mij in de loop van donderdag een versie kunnen sturen?

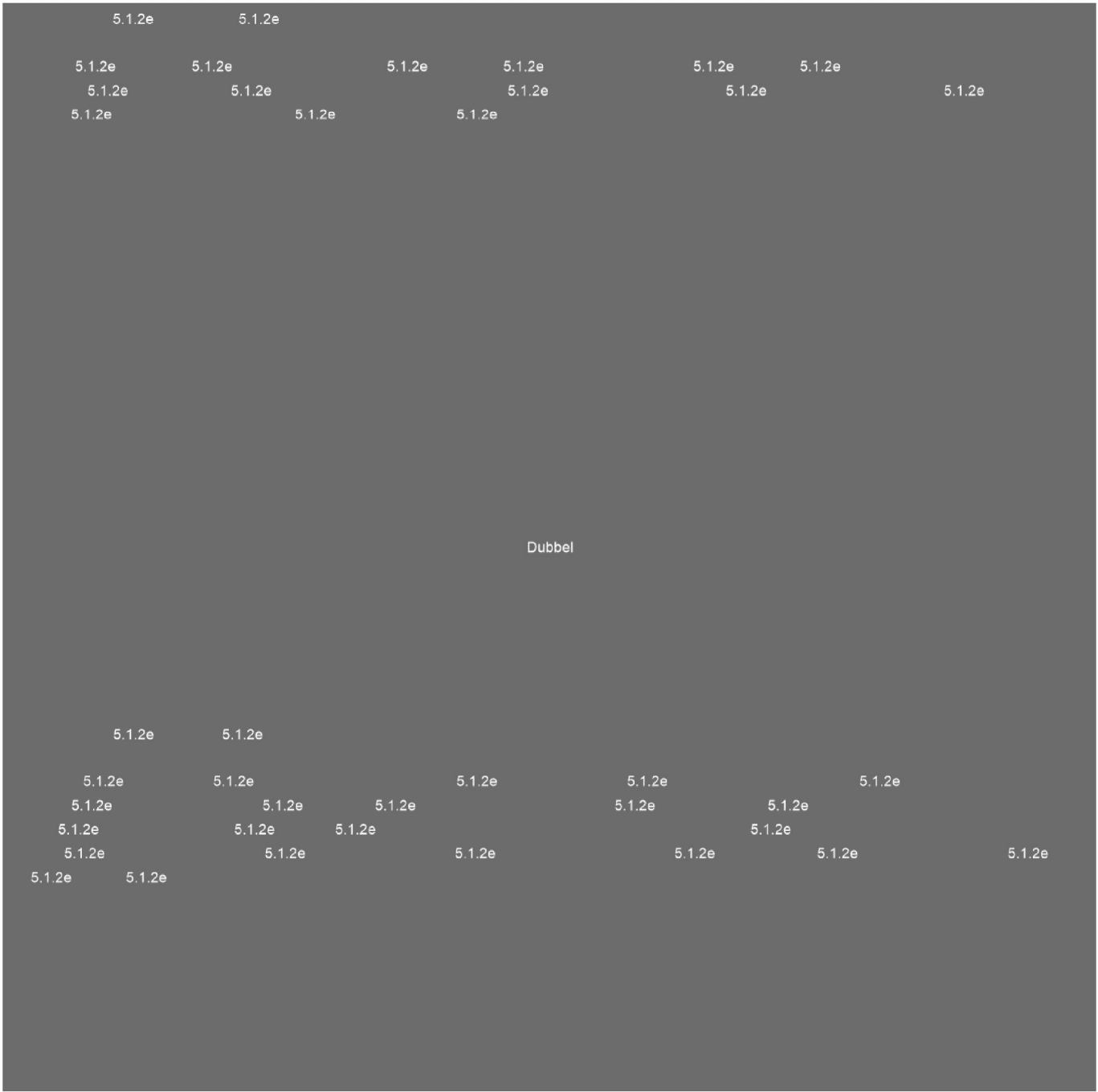
Groet,

5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Strategie- en Beleidsteam Infectieziektebestrijding - RIVM

T: 5.1.2e  
M: 5.1.2e  
Werkdagen: 5.1.2e

RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding  
Postbus 1 (interne postbak) 5.1.2e  
3720 BA Bilthoven



5.1.2e

5.1.2e

Dubbel