

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 5/21/2021 7:49:48 AM
Subject: RE: Evaluatie 'Corona uitgelegd: rekenmodellen en het virus'
Received: Fri 5/21/2021 7:49:48 AM

Veel dank [redacted] 5.1.2e voor nu even voldoende. Groeten, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: donderdag 20 mei 2021 13:51
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Evaluatie 'Corona uitgelegd: rekenmodellen en het virus'

Ha [redacted] 5.1.2e

Hieronder en in de bijlage de evaluatie van de laatste sessie met [redacted] 5.1.2e

Is dat voldoende? De evaluatie van de eerste sessie zou ik na moeten gaan.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
RIVM
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
T 030- [redacted] 5.1.2e
M 06- [redacted] 5.1.2e
Aanwezig op [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: woensdag 21 april 2021 17:44
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Evaluatie 'Corona uitgelegd: rekenmodellen en het virus'

Hi [redacted] 5.1.2e

Bedankt voor jullie terugkoppeling. Zie onderstaande antwoorden op jullie vragen. *

De terugkijktijd van de live sessie is 13 minuten. Geldt dit voor FB en YouTube samen of zat daar nog een verschil tussen? Zit er nog een verschil in de terugkijktijd organisch en via de advertentie?

De terugkijktijd van 13 minuten is van toepassing op YouTube. Ter vergelijking: tijdens de eerste live sessie was de terugkijktijd 6.5 minuten.

Bij Facebook worden de statistieken anders bijgehouden waardoor het moeilijk is om deze met die van YouTube te vergelijken. Voor de evaluatie hebben we gekeken naar het aantal livekijkers tijdens piektijd. Overige cijfers zijn onvoldoende om harde conclusies te trekken. Als we deze livesessie vergelijken met de eerdere (crosspost) livesessie 'eerste prik' ziet het overzicht er als volgt uit:

Live sessie: Corona uitgelegd: rekenmodellen	Crosspost VWS: Eerste prik
Livekijkers tijdens piektijd: 243	Livekijkers tijdens piektijd: 651
Totaal aantal weergaven: 185k	Totaal aantal weergaven: 106k
Totaal aantal minuten bekeken: • Bericht live sessie: 18.183	Totaal aantal minuten bekeken: 25.759

<ul style="list-style-type: none"> • Advertentie: 42.250 	
Videoweergaven van 1 minuut: <ul style="list-style-type: none"> • Bericht live sessie: 1.824 • Advertentie: 1.880 	Videoweergaven van 1 minuut: 3.646
Gemiddelde videokijktijd: <ul style="list-style-type: none"> • Bericht live sessie: 0:23 min • Advertentie: 0:04 min 	Gemiddelde videokijktijd: 0:18

Hoe goed heeft onze berichtgeving rondom de livesessie 'gescoord' ten opzichte van andere posts die we plaatsen?

Dit kan je teruglezen in de evaluatie. Onder de verschillende posts hebben we het specifieke doel benoemd van de betreffende post (bijvoorbeeld bereik) en daaronder of we dit doel ook daadwerkelijk hebben bereikt. Benchmark waarmee we het bereik (in dit geval hebben) vergeleken is het gemiddelde bereik van de afgelopen maand(en). Dit kan je terugvinden onder de kop 'Aanvullende data' per social medium.

Voorbeeld FB:

Gemiddeld bereik afgelopen maanden: 77.8k

Bereik aankondiging evenement: 85.1k

Ik hoop dat dit zo iets duidelijker is. Mocht het alsnog onduidelijk zijn kunnen we het gemiddelde bereik (eventueel) per post toevoegen aan de evaluatie.

Wat leren we van deze evaluatie voor de manier waarop we sociale media inzetten in onze communicatie? Kunnen we hier voor de toekomst nog iets mee?

- Grote rol weggelegd voor stakeholders: met betrekking tot de aankondiging van de live sessie hebben we deze keer groots uitpakket en vrijwel alle vooraf voorgestelde activiteiten ten uitvoer gebracht. Qua bereik zien wij dan ook vrijwel geen aanvullende mogelijkheden om dit in de toekomst 'beter' te doen. Wat los van, onze eigen posts opviel, was dat de stakeholders die over onze live sessie schreven ook behoorlijk wat aandacht/rumour about the brand genereerden. In de toekomst meer stakeholders aanhaken, samenwerken met stakeholders of bijvoorbeeld vanaf het begin een mediapartij aanhaken kan wél een extra boost geven aan de live sessie. Wij vermoeden dat een mediapartij daadwerkelijk het meeste extra kijkers gaat opleveren. (want groot platform, groot aantal bezoekers die interesse hebben in het nieuws)
- Blijf social media gebruiken als sociaal platform: mensen willen er hun mening/verhaal delen. Mensen verwachten van een livesessie derhalve wellicht meer interactie.
- Beter afstemmen op wanneer volgers live zijn: door werk en overige verplichtingen kan je in het aantal volgers duidelijke pieken zien in wanneer zij online zijn. Deze pieken zien we op Facebook in de ochtend en aan het begin van de avond. Om meer livekijkers te genereren is het relevant ook deze data mee te nemen in de keuze voor een tijdstip van de live sessie.
- Commotie rondom evenement: wanneer je grootschaliger gaat aankondigen, zijn er ook meer mensen die een mening hebben over (in dit geval) je evenement. Dit is (helaas) iets waar wij waarschijnlijk ook in de toekomst mee moeten dealen. Door voorafgaand aan bijvoorbeeld een live sessie een kleine risicoanalyse te doen kunnen we (wellicht) beter voorbereid zijn op vragen doordat we hier vooraf een Q&A voor klaar hebben liggen en/of deze mee kunnen nemen in onze communicatie-uitingen (proactief in plaats van reactief).
- Adverteren: de volgende keer is het de moeite waard om vooraf een advertentie te plaatsen in plaats van achteraf: door vooraf een advertentie in te zetten heb je dat je voorafgaand aan de livesessie al een gigantisch bereik creëert. Nu is er achteraf ook een groot bereik behaald met de advertentie, de gemiddelde kijktijd is vrij laag. Wel is er nu een grotere groep bewust gemaakt van het feit dat we het publiek hierover willen informeren en actief het gesprek willen aangaan en transparant zijn.
- Formuleer heldere KPI's: we hebben nu nog maar twee livesessies georganiseerd waardoor het moeilijk is om op basis van de huidige verkregen data harde conclusies te trekken. Door voorafgaand aan de livesessie samen KPI's te formuleren hebben we de doelstellingen en succesfactoren vooraf helder en kunnen we hier achteraf wellicht hardere conclusies en verbeterpunten voor toekomstige sessies aan verbinden.

Hoe hebben de Twitterdraadjes die zijn gedeeld na afloop het gedaan?

We moesten even wachten tot we ze hadden gedeeld. We hebben de data toegevoegd aan het document en deze opnieuw toegevoegd als bijlage.

Mochten jullie nog vragen hebben dan horen we het graag! *

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: dinsdag 20 april 2021 14:43
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Evaluatie 'Corona uitgelegd: rekenmodellen en het virus'

Ha 5.1.2e

Dank voor deze uitgebreide terugkoppeling. Wat ik me, aanvullend op wat 5.1.2e al mailde, nog afvraag is hoe goed onze berichtgeving rondom de livesessie 'gescoord' heeft ten opzichte van andere posts die we plaatsen. Dit vraag ik vooral met het oog op onze inzet van sociale media als onderdeel van de communicatiestrategie Covid19. Wat leren we hiervan voor de manier waarop we social media inzetten in onze communicatie. Kunnen we daar nog iets mee?

En hoe zit het met de twitterdraadjes die we achteraf nog hebben geplaatst? Die over de modellen en over t reproductiegetal.

Groet!

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 15 april 2021 17:30
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Evaluatie 'Corona uitgelegd: rekenmodellen en het virus'

Hi 5.1.2e

Bijgaand vinden jullie de evaluatie van de live sessie 'Corona uitgelegd: rekenmodellen en het virus'. We lichten de evaluatie, indien gewenst, graag nog mondeling toe. *

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
www.rivm.nl

5.1.2e