

To: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Sent: Mon 12/14/2020 4:14:41 PM
Subject: RE:
Received: Mon 12/14/2020 4:14:37 PM

5.1.2e hebben mij zojuist bijgepraat over de GGD escalatie. Ga je 5.1.2e voorafgaand aan de mail die 5.1.2e vanavond gaat sturen bellen?

Van: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 16:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Nee dat is het 😊

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 16:15
Aan: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Ahh wrs ook nuttige cijfers voor het UMCUtrecht onderzoek .
Of ben ik te cynisch ;)

Van: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 16:11
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Bij 5.1.2e wel weet ik uit eerdere gesprekken

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 16:10
Aan: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Niet bij de BC. Misschien wel bij 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 16:05
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Zie geel, daar zit veel zeer

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 december 2020 15:18
Aan: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE:

Weet niet zeker of ik je vragen begrijp.
Als je bedoelt bij welke cijfers BC 5.1.2e vraagtekens zet:

5.1.2i Concept

5.1.2| Concept

Wat ik begrijp is dat BC zich afvraagt of de mensen echt geen klachten hadden en of het niet te vroeg is om data naar buiten te brengen. UMCUtrecht doet hier onderzoek naar en het idee is (ontstaan) om CM mee te nemen in het onderzoek. Aantal leden van BC zijn verbonden aan onderzoek UMCUtrecht.

In de bevinding van de BC lopen verschillende belangen door elkaar. Wat nu wijsheid is vind ik lastig te zeggen. De disclaimer zoals die zijn opgesteld met oa 5.1.2e zou ik in ieder geval niet een op een overnemen als 'onze tekst'.

Vraag is nog: gaan we de BC vragen om een advies te schrijven. Je gaf aan dat je daar een oplossing voor had ;)

Bijgaand ook nog even de meest recente versie van de tekst over de doorlopende evaluatie. Zie je reactie graag tegemoet.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1.4, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 december 2020 13:38

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE:

Toch de data! Dat is het denk ik ook en vooral Welke gaat dit om en doorbraak mogelijk?

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 14 december 2020 13:26

Aan: 5.1.2e, 1.4, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW:

Disclaimer mbt notificatie, testen en positief zonder klachten (en dus de conclusie dat hiermee een aanvullende groep is bereikt):

'we kunnen slecht inschatten of mensen op het moment van testen écht geen klachten hadden'.

Er wordt daarom ikv de doorl. evaluatie een nieuw onderzoek opgestart samen met UMCUtrecht dat preciezer kijkt naar onder meer testen zonder klachten.

Disclaimer mbt de conclusie 'meer besmette mensen vinden':

"Dit is een eerste, maar nog wel wat vroege indicatie dat CoronaMelder op dit moment inderdaad meer besmette personen weet te bereiken. CM weet dus mogelijk meer mensen te bereiken. De komende weken zal er meer duidelijkheid komen. Daarnaast komt er een nieuw onderzoek samen met UMCUtrecht dat preciezer kijkt naar onder meer testen zonder klachten."

Disclaimer mbt 'sneller' (de groep mensen die zich na notificatie en met klachten liet testen is en daadwerkelijk besmet is met het Coronavirus, die groep besmette mensen is dus sneller gevonden naast het werk dat vanuit BCO wordt gedaan):

Hoeveel sneller deze mensen worden gevonden en of dit met name huisgenoten zijn of juist andere nauwe contacten, daar kan op dit moment geen uitspraak over gedaan worden omdat we bepaalde data van de ggd nog niet mogen gebruiken. Om deze conclusies steviger en meer gefundeerd te krijgen wil je eigenlijk deze data wel beschikbaar hebben.

Het is dus een vrij algemeen beeld zowel mbt 'meer' en 'sneller'.

De conclusies zijn tot nu toe gebaseerd op onderstaande gegevens en je zou dus eigenlijk meer gegevens willen gebruiken, geeft de Begcie aan:

In de eerste week van december (week 49) lag het aantal testuitslagen waar een melding via CoronaMelder aan voorafging op bijna 6.000. Iets meer dan 2.200 hiervan waren afkomstig van mensen die geen klachten hadden op het moment dat ze een notificatie kregen. Van deze groep van 2.200 testte 3,8% positief in week 49. Van de groep die wel klachten had, testte 11,9% positief in week 49. Van beide groepen was op dat moment (in week 49) nog geen enkele persoon in beeld van het regulier bron- en contactonderzoek.

