

**To:** [redacted], [redacted], [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted], [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 11/1/2021 7:10:56 PM  
**Subject:** RE: opzet Plan verwijdering persoonsgegevens  
**Received:** Mon 11/1/2021 7:10:56 PM

Eens met beide. Want andere adviezen kunnen we slechts doorgeleiden.

**Van:** [redacted], [redacted], [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 1 november 2021 20:10

**Aan:** [redacted], [redacted] [redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: opzet Plan verwijdering persoonsgegevens

Ok! Het advies richt zich nu op alle data die in de pandemie is verzameld. Dat maakt RDO ook verantwoordelijk voor de data die door andere onderdelen van PDC is verzameld. Dat is buiten de scope van waaruit de BC zou moeten werken (Coronamelder, GGD-contact, CoronaCheck). Om het klein te houden en omdat ik van Lia begrijp dat de zorgen bij de BC rondom dit thema op dit punt zijn ontstaan, stel ik daarom voor het volgende mee te geven:

- Voorstel de scope van het advies te beperken tot het perspectief van de testaanbieders, en dus de CoronaCheck-app en de Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen.
- Verzoek meer duiding te geven aan wat van VWS wordt verwacht bij de verschillende onderdelen en welke rol de toezichthouders hierin zouden moeten hebben.

[redacted] Eens? En kan me voorstellen dat het tweede deel van het advies "ontwikkel het plan in co-creatie met burgers en experts vanuit #open source" niet is wat wij voor ogen hebben. Wil je daar nog op sturen of aan BC laten?

Groetjes, [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

dubbel

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted]

2 - 2

dubbel