

Concept-verslag stuurgroep sneltestenAgenda

Woensdag 16 juni 2021 van 9:00 – 10:00 uur

Aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (voorzitter), 5.1.2e (VWS, secretaris), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (VWS), 5.1.2e 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e 5.1.2e (IGJ), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (GGD-GHOR), 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e (DT).

Afwezig: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

1. Opening en mededelingen
 - Agenda akkoord, 5.1.2e het laatste deel van de vergadering aan.
2. Verslag en acties van de vergaderingen van 9 juni 2021.
 - a. Verslag van de stuurgroep van 9 juni 2021. Het verslag is vastgesteld.
 - b. Actielijst. Acties lopen.
3. Advies van de WG zelftesten voor toegang (ter vaststelling)
 - 5.1.2e licht de belangrijkste resultaten toe. Advies ligt morgen voor bij de LCT en wordt besproken met Minister van VWS.
 - 5.1.2e vraagt in hoeverre het doelmatig is om hier geld in te steken, want we weten niet hoe lang het toegangstesten zinvol blijft.
 - 5.1.2e : er zijn scenarioverkenningen gaande vanuit VWS en het OMT. Ik vraag me af of met dit plan de flexibiliteit die benodigd is te behalen valt. Waar wil je testen inzetten? Bij herstart van scholen? Is daar een combinatie mee mogelijk? Verder goed om te beseffen dat het heel moeilijk is om te controleren of het goed gaat. Je komt er heel moeilijk achter of er infecties op een activiteit hebben plaatsgevonden. Goed om ook over monitoring na te denken.
 - 5.1.2e : het rapport leest niet als "dit gaan we doen" maar meer als "willen we dit wel". Is dit zo bewust ingestoken?
 - 5.1.2e : in de stuurgroep toegangstesten werd KPMG rapport gepresenteerd. Bij substantieel deel zorgen over de veiligheid en betrouwbaarheid van het toegangstesten. Mate waarin ID-check gedaan wordt. Is de veiligheid van zelftesten nog een niveau lager?
 - Reactie 5.1.2e : we hebben inderdaad geprobeerd om een afwegingskader te creëren voor het maken van een beleidskeuze. Kosten en implementatietijd moeten daarin meegenomen worden.
 - 5.1.2e : Hoe kunnen we zelftesten invlechten in aspecten van de maatschappij? 5.1.2e : al eerder gesproken over het zelftesten als tandenpoetsen. Gedragsverandering is daarvoor nodig, een intrinsieke motivatie van mensen, niet omdat het moet vanuit de overheid..
 - 5.1.2e : Appelleren op intrinsieke motivatie gaat ons richting het najaar helpen
 - 5.1.2e : de stuurgroep stelt het advies vast. 5.1.2e geleidt het door naar de LCT (**actie**)
4. WG opschaling, update door 5.1.2e
 - **LAMP**: versie 15 is verspreid. Tilburg als XL-locatie opgenomen. Installatie en validatie van alle paviljoens gaat volgens planning. Contractering gaat niet volgens planning. Over 4 weken zouden we de eerste opstart kunnen gaan doen. 1 juli is niet haalbaar.
 - Contractering van Molgen betreft 2,5 mln. testen, daarna vervalt de apparatuur in testen. Er zijn geen extra kosten verbonden aan de trein die in Zeist staat. Daarnaast staatssteunaspect? TNO heeft vierkante meters over en die trein wordt daar neergezet. Molgen beheert de trein voor troubleshooting, en zal direct ingezet worden als dit mogelijk is. Daarbij wordt ook gekeken naar Amsterdam. 5.1.2e : de contractering hangt op de tarifiering, hoe staat het daarmee. 5.1.2e : DT moet hier nog input op geven. 5.1.2e : tarief is gecommuniceerd maar niet geaccordeerd. 5.1.2e : we hebben 15 lijnen gekocht van molgen, we zetten nu 14 lijnen in. Testen die we over houden kosten geld. 5.1.2e : we gaan trager naar de 2,5 miljoen toe omdat we een lijn minder gebruiken. 5.1.2e : de contractduur is 100 dagen. 5.1.2e : dit wordt te gedetailleerd voor de stuurgroep, beter om deze discussie buiten de groep voort te zetten. 5.1.2e : back-up functie is niet relevant. 5.1.2e : niet primair

- als backup. Is bedoeld voor optimalisatie van de assay. 5.1.2e : back-up functie is inderdaad niet meer aan de orde. Antigeen en de andere lijn zijn achterwacht/back-up. Optimaliseren van de methode gebeurt in Zeist. Nu is dat minder relevant.
- 5.1.2e : conclusies staatssteun niet aan de orde, 5.1.2e geeft aan dat de afgelopen maanden de TNO-Zeist lijn nuttig was vanwege optimalisatie, nu minder nodig. Spoor 2a heeft hier wel behoefte aan, dit moet afgewogen worden tegen de financiële consequenties ervan. Hierover doorspreken in klein comité met 5.1.2e . De volgende keer informeren stuurgroep over de uitkomsten (**actie**).
 - **Mondspoelen**: GGD-GHOR heeft evaluatie gedaan over mondspoelen en geen landelijke uitrol te doen, wel mogelijkheid bieden aan individuele GGD-en. Hoofdredeenen: consequenties voor invoering zijn groot, interesse van het introduceren van mondspoelen in deze fase was te laag om het implementatietraject op te pakken. 5.1.2e : we moeten ons meer richten op adem/lamp, daar iets extra naast zetten voegt nu niet veel toe. Stuurgroepleden stemmen in met het advies. 5.1.2e geleid dit door naar de LCT (**actie**)
 - 5.1.2e is volop bezig met de robuuste verificatie op 3 locaties. Aantal testen is bijzonder laag (zowel in toeloop als in % positieven) en gaat daarom traag. Geinventariseerd in spoor 2bc wat de interesse daar is voor het toepassen van ademtesten voor veilig werken. Een 30tal bedrijven zijn nagebeld. Maar minimale interesse.

5. Landelijk expertteam ademtest, update door 5.1.2e

- Bemoedigend dat de verificatie op 3 locaties gestart is, ook bemoedigend is de data-aanlevering.
- Data zelf is niet bemoedigend. Sensitiviteit en efficiëntie staan onder druk. We hebben eerder gezien dat de proportie negatieven aanzienlijk lager was dan bij de validatie, de efficiëntie van de test als voortest neemt daarmee af. Dit neemt nu iets toe, maar blijft laag. Dit is gegeven de lage prevalentie opmerkelijk. Het tweede is de sensitiviteit: er zijn een aantal fout-negatieven geconstateerd. Op 12 NAAT-positieven, 3 fout-negatieve ademtest uitkomsten.
- 5.1.2e : wel bemoedigend t.o.v. resultaten in de RAI. Bij GGD-GHOR zorg over of we de voorbereidingen van de uitrol van de ademtest en bijbehorende investeringen voort moeten zetten. Legitiem om hiermee door te gaan?
- 5.1.2e : gebaseerd op de data gaat het langer dan enkele weken duren voordat de verificatie klaar is. Daarnaast scenario dat er tussentijds gestopt moet worden.
- 5.1.2e : dit vasthouden want sluit aan bij notitie over spoor 2a (agendapunt 6).

6. Besluitvorming over het niet inzetten van de ademtest in spoor 2a

- We waren van plan de ademtest grootschalig in te zetten in spoor 2a. Op dit moment zijn de uitkomsten van robuuste verificatie niet bekend, de aanbesteding voor het personeel moet worden gestart. Training van het personeel moet daarna starten. We zitten al snel in augustus en dan nog 1 maand om de ademtest te gebruiken. Onzekerheid is te groot. Voorstel is om in spoor 2a niet door te gaan met de uitrol van de ademtest. Gisteren in coördinatieoverleg besproken en daar heeft men begrip voor dit besluit.
- 5.1.2e : verhaal is helder. Je gaat nu een fase in met een andere vraag naar testen. In hoeverre past de huidige verkokering in sporen daarbij. Hoe wordt de testcapaciteit die wordt opgebouwd ingezet in de volgende fase.
- 5.1.2e sporen zijn logisch vanuit waar we vandaan komen, maar het is de vraag of dit nog steeds efficiënt/effectief is.
- 5.1.2e logisch besluit gezien de tijdljn van spoor 2a en de overwegingen.
- 5.1.2e : de stuurgroepleden steunen het voorstel, 5.1.2e zet het door naar de LCT (**actie**).
- 5.1.2e vraagt in hoeverre het opbouwen van capaciteit in spoor 1 moet doorgaan. Voorstel om dat uit te werken in onderling overleg en daar op korte termijn een voorstel voor doen. 5.1.2e : wel belangrijk om robuuste verificatie af te ronden. 5.1.2e dit staat niet ter discussie maar de vraag hoe actief we moeten doorgaan met het voorbereiden van de implementatie. 5.1.2e maakt hiervoor een korte notitie (**actie**).

5.1.2e

5.1.2i Procespositie Staat

7. Rondvraag