

To: [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
Sent: Tue 7/14/2020 1:41:42 PM
Subject: FW: Aantekeningen BC + mededelingen minister
Received: Tue 7/14/2020 1:41:38 PM

Ter gebruik

Van: [redacted], [redacted], <[redacted]@umcutrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 15:38

Aan: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted], [redacted], <[redacted]@umcutrecht.nl>

Onderwerp: RE: Aantekeningen BC + mededelingen minister

Besten, hier korte opsomming nav laatste BC vandaag van aandachtspunten voor gesprek met minister straks. Iemand nog aanvullingen?

Mededelingen/suggesties voor gesprek met minister vanmiddag:

- Advies 4 – minister zelf met EU collega's actie ondernemen wat betreft google geolocatie – moet en kan ook anders. Hoor net van Sylvia dat dit reeds in gang is gezet bij DG Sante.

- Werk gestaag door aan een solide communicatieplan met de juiste doelen en getallen – betrek hierin direct de (3) verschillende apps die onderdeel van digitale Covid ondersteuning (dashboard) gaan vormen – zie advies 5 BC (14 juli)

- benadruk in die communicatie veel meer het persoonlijke (en niet alleen het maatschappelijke) voordeel van gebruik CoronaMelder (CM) - als men alert krijgt, wordt men direct getest en dan weet het individu heel snel of positief is (en dus niet hun kinderen, partner moet gaan knuffelen of naar kwetsbare Ouders kan gaan), of indien negatief tweemaal getest, men veilig is en dat allemaal wel kan doen. = persoonlijk gewin van de app.

- zorg dat alle testStraten en capaciteit goed is voor 17 augustus (In Rotterdam en west Brabant) en zeker voor 1 sept. Introduceer bij elke volgende evaluatie en zeker per 1 sept dat bij elk alert getest kan worden (tweemaal indien eerste negatief). Ook al zijn RIVM resultaten er nog niet, toch klaar ervoor zijn, omdat na alle aandacht voor het testen bij alerts we echt NIET kunnen introduceren zonder dit handelingsperspectief. Je kan beter aanpassen na introductie dan introductie zonder mogelijkheid tot direct seriële testen bij alert

- zie vorige punt: zorg dat handelingsperspectief dat gewaarschuwden krijgen gebaseerd is op dag van contact. Indien AVG technisch deze dag van contact niet gecommuniceerd mag worden (staat in kamerbrief nu) – kan het achter de schermen wel verwerkt worden in handelingsperspectief. Bv. Als hoog-risico contact gisteren was geef aan dat testen over twee dagen moet. Als contact 3 dagen of zelfs langer was, dan is direct testen is het advies.

- Zorg dat de hele Schil eromheen, incl. GGD en ondersteunings/call center bij hulpvragen, perfect is geïnformeerd en ingericht voor 1 sept.

- zorg dat communicatie en handelingsbeleid overall (in BCO, apps, etc.) exact hetzelfde is.

- commissie onderschrijft de adviezen van Twente geheel

- BC gaf eerder aan: voer CM pas in Als alles uitgezocht is. Echter, het is ook niet wenselijk om verder uitstel na 1 sept te hebben. Praat wellicht dan over lokale pilots (3 en 17 aug) en landelijk pilot 1 sept. We hebben maar 1 kans om vertrouwen te winnen.
- Sneller doorzetten van adviezen BC dan nu – voorkomt (social) media-aandacht op zaken die al lang geadresseerd zijn door BC en de minister dus al heeft opgepakt. Is prettig voor minister en BC
- De veldtesten die op 17 augustus beginnen moeten op een of andere manier nog wel invloed hebben op de lancering van de app. Of het moet duidelijk zijn dat de resultaten van de veldtesten na lancering nog in volgende versies van de app

kunnen worden verwerkt.

- Uitleg krijgen over wat API allemaal doen/leveren over exacte afstand en duur om algoritme te finetunen, samen met data uit Vught en evt. buitenlandse onderzoeken

Aanpassen in brief:

- De twee getallen 41% en 59% eruit halen. Spreek puur alleen over van de sens en spec. Als sens 73% is dan is gemiste alerts (dus wel hoog risico contact gehad maar geen alert gekregen) 27% - dwz. schijnveiligheid. En als de spec 73% is, dan is 27% onterecht niet alert als hoog risico (incorrecte alert). Enige wat dan goed gecommuniceerd moet worden is dat iedereen die een alert krijgt gewoon, max. tweemaal, kan testen. Nadeel is (slechts) dat sommigen (27%) een test ondergaan maar geen hoog risico contact hadden - maar wellicht waren ze wel 14 minuten of op 1.6 m in de buurt, dus hoe fout was de alert dan – nog steeds prettig om dan te kunnen testen
- Laatste alinea obv Advies 5

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. Het Universitair Medisch Centrum Utrecht is een publiekrechtelijke rechtspersoon in de zin van de W.H.W. (Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek) en staat geregistreerd bij de Kamer van Koophandel voor Midden-Nederland onder nr. 30244197.

Denk s.v.p. aan het milieu voor u deze e-mail afdrukt.

This message may contain confidential information and is intended exclusively for the addressee. If you receive this message unintentionally, please do not use the contents but notify the sender immediately by return e-mail. University Medical Center Utrecht is a legal person by public law and is registered at the Chamber of Commerce for Midden-Nederland under no. 30244197.

Please consider the environment before printing this e-mail.