

To: [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted] <[redacted]>
Sent: Thur 10/22/2020 3:53:46 PM
Subject: RE: CoronaCoachapp
Received: Thur 10/22/2020 3:53:46 PM

Ha [redacted]

Dank. Zie ook weer onder.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nza.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 17:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: CoronaCoachapp

Hij, zie in de mail enkele toevoegingen van ons.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 14:28
Aan: [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@nza.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: CoronaCoachapp

Ha,

Dank voor het snelle overleg vanmiddag.

Als aangegeven was wat mij betreft het doel om samen te komen tot snelste route om dit initiatief te ondersteunen, binnen gestelde kaders.

Actiepunten, maar vul graag aan of corrigeer:

- VWS (PZo/CZ) maken een reactie op verzoek tot opdrachtbrief van NZa. Waarschijnlijk niet zijnde een opdrachtbriefje. Snap ik niet goed. Wij vragen om een opdrachtbrief. Als VWS die niet wil geven omdat de route via een beschikbaarheidsbijdrage als te risicovol wordt gezien, gaat een andere route lopen. PZo/CZ formuleren in een separate reactie een beslissing op het verzoek. Ik loop er even niet op vooruit.
- Daarna aan NZa om te beslissen wat met die reactie te doen voor het proces mbt beschikbaarheidsbijdrage. (En als verschil van inzicht blijft, daarna de keuze voorleggen aan bewindslieden). Deze stap is niet juist geformuleerd. Wij hebben aangegeven dat we een route mogelijk achten via de beschikbaarheidsbijdrage maar daar hebben we een opdracht voor nodig van VWS. VWS/bewindslieden moeten dus beslissen: een opdrachtbrief aan ons voor het inzetten van de BB, of andere financiering. Zonder opdracht kunnen we niets. Daarbij komt dat wij geen principiële standpunt hebben bij de discussie over de keuze tussen een beschikbaarheidsbijdrage of een subsidie; het gaat erom dat de financiering snel tot stand komt op basis van een bekostigingsroute die het best past. Was idd niet helemaal helder geformuleerd, negeer deze tekst maar. En eens met het doel waarom het gaat. Zie de PZo/CZ reactie met beslissing hierover. Ik loop er even niet op vooruit.
- NZa stuurt nog aanvullende informatie over inhoudelijk werking van de oplossing (wat meer is dan de app)
- VWS gaat parallel ook al aan de slag met de route voor subsidie en staatssteuntoets. NZa heeft aangeboden mee te helpen bij de onderbouwing van de hoogte van de subsidie. Eerste aanzet voor het weekend naar alle partijen voor reactie. Helder, dank.

Medio volgende week plannen we een nieuw overleg in. Snelheid én zorgvuldigheid blijven essentieel.

Groet,
[redacted]



5.1.2e | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
5.1.2e | Programmadirectie Innovatie & Zorgvernieuwing (dI&Z) |
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Kamer: 5.1.2e | Telefoon: (06) 5.1.2e | E-mail: 5.1.2e@minvws.nl |

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.