

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 10/20/2020 6:22:42 PM
Subject: RE: Brief Veiligheidsregio en onderbouwing
Received: Tue 10/20/2020 6:22:42 PM

Ha [redacted]

Zie ter info ook de reactie die [redacted] vorige week hierover aan de KNLTB heeft gestuurd.
 (Zou overigens balen zijn als lokale handhaving dit toch zou verbieden....dan geldt dat ook voor allerlei andere takken van sport zoals padel waar alleen met 4 personen gespeeld kan worden etc.)

Gr. [redacted]

dag [redacted]

Ik snap je punt goed. Het kabinet heeft met de maatregelen juist geprobeerd weg te blijven van per sport aangeven wat wel en niet mag. Het idee is juist dat er algemene maatregelen zijn en dat de sport (jullie dus) zelf invullen wat wel en niet kan binnen de maatregelen. Ik ga hier dus ook geen uitspraak over doen.

Wat wel relevant is, is dat de handhaving jullie werkwijze moet onderschrijven, omdat je ander de kans loopt om in strijd met de (interpretatie van) regels te handelen. Ik adviseer je dan ook om af te stemmen met lokale handhaving/veiligheidsregio's. De route via VSG, VNG lijkt me dan ook de juiste.

Ik zal intern ook proberen dat lijntje te leggen, al leert de ervaring dat ook zij wegblijven van uitspraken over individuele cases.

Vriendelijke groet [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@knltb.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 15:09

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@knltb.nl> [redacted] <[redacted]@knltb.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@knltb.nl>

Onderwerp: Dubbelspel Tennis

Dag [redacted]

Ik wend me ook even tot jou gezien jouw belangrijke positie in de aanpak en regelgeving van de sport op dit moment.

Wat is er aan de hand.

Vanuit een paar gemeenten maar bijvoorbeeld ook vanuit een Veiligheidsregio krijgen wij berichten dat men het dubbelspel in Tennis wil verbieden.

Dat is voor ons en onze verenigingen en spelers nu wel een issue aan het worden.

Na de opmerking van Rutte over dubbelen, is ook juist daar in het Crisisteam goed over gesproken, vastgesteld dat dubbelen conform eerdere maatregelen geen issue is, en zijn in overleg met onder meer RIVM, jullie en VSG de protocollen Sport opgesteld.

Ten overvloede:

In de noodverordening staat dat je simpelweg 4 en in de toelichting staat:

5. Sport

Onder welke voorwaarden mag ik sporten?

Om groepsvorming en sociale contacten te verminderen en het aantal reisbewegingen te reduceren zijn er nieuwe maatregelen voor sport. In het kort zijn de spelregels voor het sporten:

* *Sporten voor volwassenen is alleen toegestaan als het mogelijk is om onderling 1,5 meter afstand te houden.*

* *Maximaal 4 personen mogen met elkaar sporten in een groepje.*

En dus hebben wij op vragen die wij kregen aangegeven dat dubbelen net als bij de vorige keer kan.

Bij de vorige afkondiging van de maatregelen is ook een onderzoek betrokken dat aantoonde dat er bij dubbelspel helemaal geen sprake is van het zo dicht bij elkaar in de buurt komen.

Daarenboven communiceren we dat als er toch gekke situaties ontstaan, je dan de bal maar laat gaan en een (corona)let speelt. Dubbelen is voor velen, zeker wat ouderen, nu juist het motief om lekker te gaan spelen, buiten te zijn en fit te blijven.

Ik begreep vanuit Breda dat de wethouder van mening is dat het niet kan omdat de 1,5 meter gegarandeerd moet worden. Dat klinkt mooi, maar staat nergens zo expliciet en op basis van een af te dwingen garantie zouden er dan veel meer en andere maatregelen moeten worden afgekondigd.

Wij hebben uiteraard uitgebreid gesproken met de VSG. Die snappen e.e.a. wel en gaan maandag mailen over verstandige toepassing van de regels, maar wij hebben jullie ook wel nodig om dit in goede banen te leiden.

Let wel, wij zijn de randen van wat kan en mag, vooral niet aan het opzoeken. Maar we willen wel graag helder hebben wat in de protocollen is afgesproken.

We willen hierover ook geen groot mediaoffensief of zo gaan opzetten. Er wordt al genoeg hardop geroepen en uiteindelijk gaat dat ook vaak tegen je werken.

Daarom proberen we liever achter de schermen en via de instanties die 'er over gaan' en de regels hebben vastgesteld, te bewerkstelligen dat dit in goede banen wordt geleid.

En daarvoor doen we graag een beroep op jullie.

Ik hoop dat jij binnen jouw en jullie mogelijkheden bovenstaande aan de orde wilt stellen.

Met vriendelijke groet,

KNLTB

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Mobiel: 06 5.1.2e



Bovenkerkerweg 81
1187 XC Amstelveen
+31 (0) 5.1.2e

Postbus 8021
1180 LA Amstelveen
www.knlbt.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 19:19

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/KS < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/PSD < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief Veiligheidsregio en onderbouwing

Ha 5.1.2e

Ik krijg via een contact bij gemeenten door dat gisteren is het veiligheidsberaad is afgesproken dat:

- dubbelen met tennissen niet meer mag
- zwembaden in recreatieparken niet meer als een doorlooplocatie worden beschouwd

Zegt jullie dat iets?

Is overigens niet wat in de noodverordening staat.

Dus was even benieuwd of dit vanaf nu beleid is? Dan moeten we onze communicatie namelijk aanpassen.

Alvast dank!

Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/KS < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

Datum: dinsdag 20 okt. 2020 12:20 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/PSD < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief Veiligheidsregio en onderbouwing

Hi 5.1.2e

Sportscholen worden niet gezien als doorstroomlocaties, omdat je langere tijd op één plek bezig bent. Dat zie ik ook niet snel veranderen. Dat betekent per ruimte binnen 30 mensen (excl personeel) op anderhalve meter. Goed om te zien dat daar ook nu op gehandhaafd wordt. Zoals eerder gemeld, is ook voor andere grote locaties waar veel meer mensen in zouden kunnen op anderhalve meter gewoon 30 personen. Dat is juist ook om aantal contactmomenten te verkleinen.

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 11:17

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/KS < 5.1.2e @nctv.minijenv.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Brief Veiligheidsregio en onderbouwing

Ha beide,

Zie bijgaande mail.

Ik zou hen graag daarover op korte termijn terugbellen.

Ik hoor graag wat de lijn is wat jullie betreft.

Kunnen jullie dat aangeven?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e | NL Actief < 5.1.2e @nlactief.nl >

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 17:12

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @van-bijsterveld.nl >

Onderwerp: Re: Brief Veiligheidsregio en onderbouwing

Hoi 5.1.2e

@ 5.1.2e fijne vakantie.

@ 5.1.2e ik kom toch nog even terug op de mail van 5.1.2e waarop jullie benieuwd zijn naar de reactie van VR . Twee VR hebben ons verzoek afgewezen en van de andere 23 VR hebben nog geen bericht ontvangen. In die afwijzing wijst de VR overigens weer terug naar VWS.

Verder zien we dat handhavers nu het maximum aantal van 30 mensen op 1,5 meter handhaven, ook in de grote zalen.

Bovenstaande overzien zouden we toch graag op korte termijn het gesprek voeren. We zijn niet op zoek naar de randen van het beleid en voelen ons onderdeel van de oplossing en niet van het probleem.

We zijn ook bereid om onze leden te adviseren in deze periode het aantal van 30 personen aan te houden, ook voor de doorstroom ruimte.

We hebben in onze toelichting echter ook laten zien dat wij voldoende gronden hebben om ons als doorstroomlocatie te zien voor de grote ruimte met apparatuur waar de sporters uitsluitend individueel sporten op 1,5 meter.

Wij menen dat binnen de sport het mogelijk moet zijn om te differentiëren, dat gebeurt nu ook al.

Het zou om die reden dan ook goed zijn om het standpunt van VWS te vernemen of dat nu geldt voor de huidige maatregelen of voor mogelijk toekomstige.

We zien je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

 NL ACTIEF

E 5.1.2e @nlactief.nl
T 06 - 5.1.2e
@ 5.1.2e
www.nlactief.nl

Disclaimer

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Datum: maandag 19 oktober 2020 om 06:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e | NL Actief <5.1.2e @nlactief.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brief Veiligheidsregio en onderbouwing

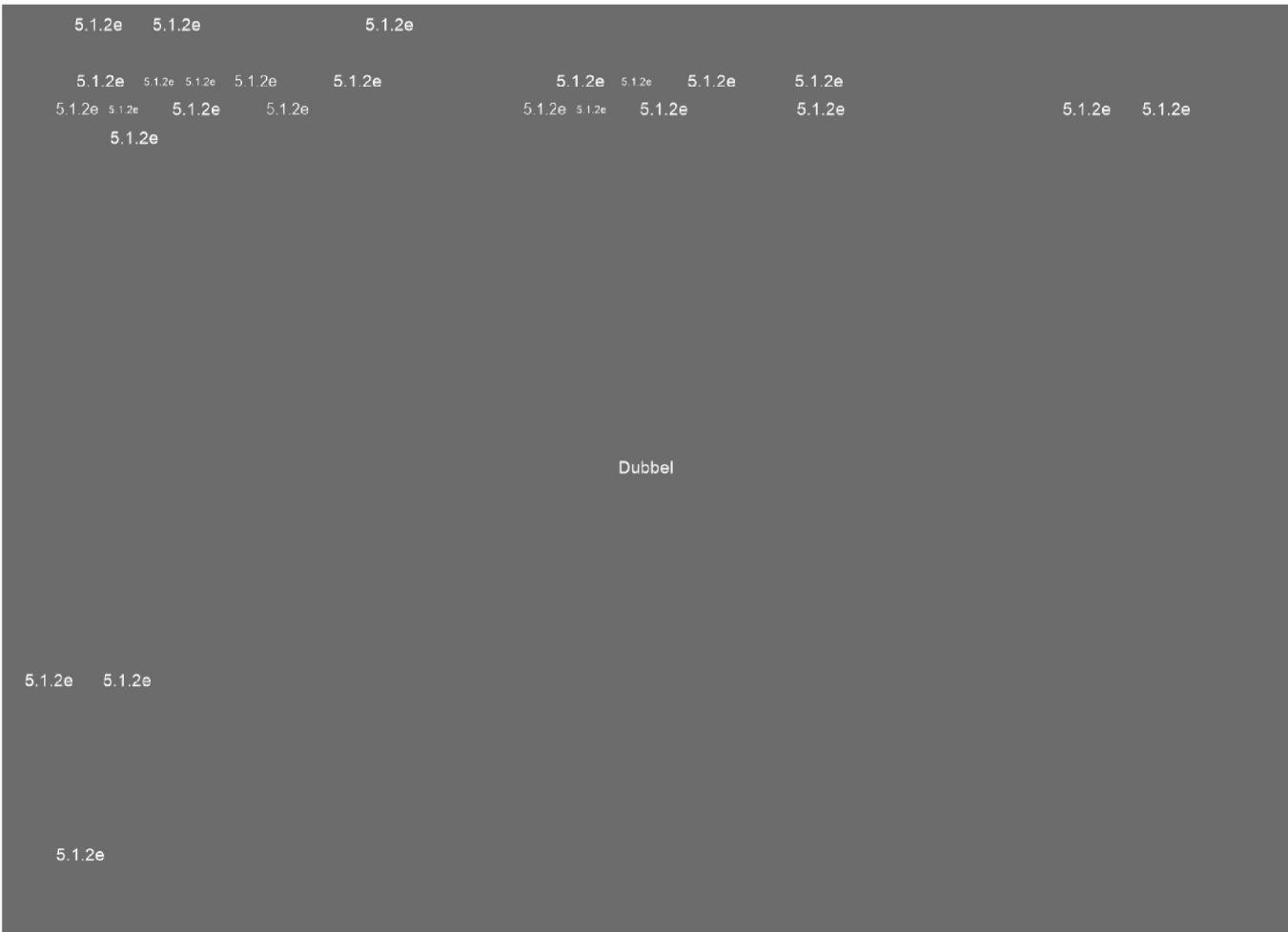
Hoi 5.1.2e

Dit is een duidelijk signaal. Ik ben benieuwd hoe de veiligheidsregio's reageren!

Ik ben deze week vrij, dus wil ik voorstellen om de week erna even te bellen. Oke?

Groeten,

5.1.2e



Dubbel