



Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 01 sep. 2020 10:35 AM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: FIN belde nog over laatste brief

Ook voor jou interessant.

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 10:33  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: FIN belde nog over laatste brief

Ha 5.1.2e

Heb IRF inderdaad net gesproken. Zij willen alle opties openhouden; ook dat er uiteindelijk geen ijzeren voorraad komt. Dus alles 'onderzoeken'.

Ik heb IRF uitgelegd dat dit politiek (verwachtingen onze bwp, verwachtingen kamer; verwachtingen veldpartijen) eigenlijk geen optie is, ieder verwacht dat er wel enige vorm van een centrale voorraad behouden blijft. Hoe groot, onder welke voorwaarden e.d. Daar spreken we nu over met partijen.

Het klopt dat we dat nog nooit zo expliciet als besluit hebben gecommuniceerd naar de kamer maar we hebben er wel meerdere malen over gecommuniceerd in deze richting én we hebben naar veldpartijen gecommuniceerd (vanuit DGCZ) dat het LCH voorlopig beschikbaar blijft voor het opvangen van piekvragen.

Kortom, ik heb IRF laten weten dat ik geen ruimte zie om hierin een stap terug te doen en dat deze brief ook al meerdere keren onze bwp is gepasseerd.

Hij gaat intern overleggen of ze hier in MCC een punt van willen maken. Laten ze nog weten

Groet

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 10:19  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FIN belde nog over laatste brief  
**Urgentie:** Hoog

Ha 5.1.2e

5.1.2e gaat jou ook nog bellen over laatste tekst

Heb aangegeven dat we in de tekst het hebben over ijzeren voorraad nu en in toekomst. Voor toekomst geldt hun punt van onderzoek, is verwerkt. Ijzeren voorraad van nu niet noemen is geen optie. Gaat mi over definitieverschil ijzeren voorraad.

Groet, 5.1.2e