

To: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Sun 4/19/2020 5:41:38 PM
Subject: Re: Extra informatie Appathon dag 2
Received: Sun 4/19/2020 5:41:42 PM

Dank [redacted]!

Heb groot respect voor hoe jij alles simpel, duidelijk en postief hebt weten te verwoorden bij de plenaire stukken. Gaf mij als expert de rust om alle dagen af te maken!

Fijne avond en succes nog de aankomende dagen,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 19 april 2020 19:29
Aan: [redacted] <[redacted]@filosofieinactie.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@arthurslegal.com>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@gloedmakers.nl>; [redacted] <[redacted]@gloedmakers.nl>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@inspectieszw.nl>; [redacted] <[redacted]@rvig.nl>; [redacted] <[redacted]@fpf.org>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@nictiz.nl>; [redacted] <[redacted]@pmpartners.nl>; [redacted] <[redacted]@ggddrenthe.nl>

Onderwerp: RE: Extra informatie Appathon dag 2

Dag allemaal

Uit de grond van mijn hart: dank jullie wel! We hebben het goede debat gevoerd, van alle kanten de voorstellen beoordeeld maar ook de mogelijke rol van digitale ondersteuning van bron- en contactonderzoek en alles dat daarbij komt kijken.

Ik wens jullie een hele goede avond. We houden contact!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]
 [redacted] Informatiebeleid / [redacted] (CIO)

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted] [redacted] [redacted] | [redacted]@minvws.nl | 070- [redacted]

T [redacted]
 [redacted]@minvws.nl

Van: [redacted] <[redacted]@filosofieinactie.nl>
Verzonden: zondag 19 april 2020 19:26
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@amsterdamumc.nl>; [redacted] <[redacted]@arthurslegal.com>; [redacted] <[redacted]@amsterdamumc.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minbuza.nl>;
 5.1.2e @gloedmakers.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @rvig.nl>; 5.1.2e @fpf.org; 5.1.2e, 1. (5.1.2e)
 < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e < 5.1.2e @ggdrenthe.nl>

Onderwerp: Re: Extra informatie Appathon dag 2

Dag allemaal,

Dankjewel 5.1.2e voor het samenvatten van onze observaties over het proces. Ik onderschrijf deze.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

www.filosofieinactie.nl

>>Schrijf je in voor de [nieuwsbrief](#) van Filosofie in actie!<<

On 19 Apr 2020, 17:19 +0200, 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>, wrote:

Beste allen,

Ook ik onderschrijf de e-mail van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, en ik hoor graag hoe we aankomende tijd als experts constructief kunnen blijven bijdragen in dit proces,

5.1.2e

5.1.2e | 5.1.2e (London) | 5.1.2e (AIOS)
 Center for Tropical Medicine & Travel Medicine | Department of Infectious Diseases | Division of Internal Medicine
 Amsterdam UMC, location AMC | 5.1.2e Meibergdreef 9, 1105 AZ Amsterdam
 T: 5.1.2e F: 5.1.2e M: 5.1.2e 5.1.2e @amsterdamumc.nl
www.amsterdamumc.nl | www.amc.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>

Verzonden: zondag 19 april 2020 16:31

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @arthurslegal.com>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 < 5.1.2e @minvws.nl>; CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minbuza.nl>;
 5.1.2e @gloedmakers.nl < 5.1.2e @gloedmakers.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>;
 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @rvig.nl>;
 5.1.2e @fpf.org < 5.1.2e @fpf.org>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>;
 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @filosofieinactie.nl>;
 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @ggdrenthe.nl>

Onderwerp: RE: Extra informatie Appathon dag 2

Beste allen,

Gisteren was ik aanwezig bij de appathon in het expert panel privacy (vandaag helaas afwezig vanwege andere verplichtingen). Nogmaals dank aan de organisatie voor de uitnodiging om een bijdrage te leveren aan het beoordelen van een eventuele app, en voor jullie inspanningen.

5.1.2e dank voor je bericht. Bij dezen wil ik aangeven dat ik de observaties in onderstaande e-mail onderschrijf.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @arthurslegal.com>
Verzonden: zondag 19 april 2020 16:19
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>
Onderwerp: FW: Extra informatie Appathon dag 2

Hi 5.1.2e

Bedankt voor je e-mail; fijn te horen. Zie hierbij de forward van mijn e-mail. Wat mij betreft antwoord je gewoon 'reply to all', zodat iedereen in de loop blijft. OK?

Beste groet,

5.1.2e

<<<<<<<<~>>>>>>>>>>>>

Arthur's Legal B.V.
Postbus 75407
1070 AK AMSTERDAM

Headquarters: Emmalaan 21

T + 31 20 - 305 49 50

<<<<<<<<~>>>>>>>>>>>>

Arthur's Legal, Strategies & Systems: Think Global, Act Local, Stay Personal

www.arthurslegal.com
www.arthurstrategies.com

<<<<<<<<~>>>>>>>>>>>>

This email and its content are confidential and may contain legally privileged information. Unauthorized use, disclosure or copying is prohibited.

Arthur's Legal B.V. has Chamber of Commerce number 34226401.

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: zondag 19 april 2020 15:29
Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @gloedmakers.nl' < 5.1.2e @gloedmakers.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e)' < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @inspectieszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @rvig.nl>; 5.1.2e @fpf.org' < 5.1.2e @fpf.org>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdamumc.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @nictiz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @pmpartners.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @filosofieinactie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @gddrenthe.nl>

Onderwerp: RE: Extra informatie Appathon dag 2

Beste ^{5.1.2e}, beste ^{5.1.2e},

Net als gisteren – en woensdag – heeft ook vanochtend een aantal onafhankelijke experts zich op verzoek van VWS weer met veel passie ingezet om ieder hun eigen bijdrage te leveren.

We helpen graag en dragen graag constructief bij. We zijn ook grote fans van sociale innovatie en combinatorisch innoveren zoals je weet.

Echter, ook zojuist bespraken we na afloop van de sessies met de inzendingen dat elk van de experts (en iedereen in cc. heeft daar ook haar/zijn eigen zorgen en andere perspectieven bij) op dit moment absoluut onvoldoende duidelijkheid en andere informatie/documentatie heeft ontvangen om – enig – advies te geven.

Als ikzelf bijvoorbeeld kijk naar het verzoek zoals aangehecht bij deze e-mail en vanochtend aan mij verstuurd, dan kan ik alleen al op de genoemde 10 eisen uit de kamerbrief van 16 april jl. per saldo geen mening geven, bijvoorbeeld op basis van de door mij beoogde initiële beoordeling met onderstaande kleurencodes.

OK	Redelijk	Zorg	Grote Zorg	No Go	Onduidelijk

Ik heb grote zorgen bij alle 7 inzendingen. Vele zorgen gelden voor alle 7 inzendingen (zowel technisch, ethisch, juridisch en medisch – hoewel dat laatste niet mijn expertise is, op de juridische aspecten daarvan na –), maar ook zorgen over het gebrek aan informatie, documentatie, DPIAs, aan welke van de vereisten vermeld in de VWS aanvraag van 11 april 2020 daadwerkelijk en hoe (bij grote voorkeur gedocumenteerd met onafhankelijke vaststellingen) wordt voldaan.

Ik maak me grote zorgen over het feit dat broncode niet (allang) is vrijgegeven, over datalekken, over bijbedoelingen en upsell plannen en zo verder, en over het feit dat in praktisch alle inzendingen herleiding naar een persoon weldegelijk (en ook vrij makkelijk) mogelijk is. Ook maak ik me grote zorgen over de function-creep, waarbij Privacy by Design in opkomende updates (mocht er op enig moment een Covid-app zijn) wordt geraakt door nieuwe functionaliteiten (zowel we diverse van de inzendingen hebben horen aangeven); het fundament op basis van vertrouwen dat we op dit moment met z'n allen proberen te maken mag natuurlijk later op geen enkel moment in gevraag komen (of de app dus wel of niet updatable is, heeft dus meerdere essentiële perspectieven).

Enfin, gezien de tijd en het feit dat de livestream afsluiting over circa een uur plaatsvindt, zal ik andere input later vandaag sturen. Daarbij zitten ook de algemene vragen voor alle 7 inzendingen die we vanochtend hebben geformuleerd en verzameld, met verzoek dat alle inzendingen die beantwoorden, met onderbouwing. Ook hier geldt dat we zonder onderliggende documentatie eigenlijk ons – goedbedoelde en constructieve – bijdrage niet kunnen leveren. En dat willen we nog steeds heel graag.

Wat betreft het proces, wil ik toch wederom aangeven dat we volgens mij allemaal (hoewel ik niet namens de andere experts spreek) vinden (A) dat we teveel moesten bijdragen met onvoldoende informatie/documentatie, (B) dat die informatie/documentatie veel te laat – en ook veelvuldig helemaal niet – is gedeeld met ons, (C) dat we bijvoorbeeld geen (concept)notulen van woensdag danwel gisteren hebben ontvangen terwijl daar wel om gevraagd is, en (D) dat ik het gevoel heb dat ik niet en niet transparant genoeg wordt betrokken bij het proces.

Het kan al met al dus op geen enkel gebied worden betoogd dat ik als expert enige keuze heb gemaakt of advies heb gegeven. Wederom, ik spreek niet namens de andere experts. Daarmee is natuurlijk het aan de Nederlandse maatschappij aangegeven doel van de inzet van experts ook nog niet gehaald,

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

VUmc disclaimer : www.vumc.nl/disclaimer
AMC disclaimer : www.amc.nl/disclaimer