

Scenario's besluitvorming opening KO

Samenvatting

Dinsdag 21/4 wordt onder andere besloten over de verlenging van de maatregelen voor de scholen en kinderopvang. Vooruitlopend op dat besluit zijn de diverse opties in kaart gebracht, met daarbij de voor- en nadelen bij die opties. Uit dat overzicht van voor- en nadelen komt het volgende advies:

Advies

Ons advies is, als wordt besloten de maatregel op te heffen, om de scholen en kinderopvang tegelijkertijd in zijn **geheel** open te doen. Om de volgende redenen:

- Als RIVM aangeeft dat de risico's beperkt zijn bij kinderen is er gezondheidstechnisch geen reden om scholen en KO gedeeltelijk open te doen.
- Voor ouders en personeel moeten wel afspraken gemaakt worden over het voorkomen van besmetting. Hierover kunnen afspraken worden vastgelegd in de 1,5 meter-protocollen
- De boodschap is eenduidig naar personeel, ouders en kinderen en geeft minder ruis in de uitvoering en de afstemming tussen scholen en KO en de eventuele noodopvang.
- Het geeft kinderen de meeste structuur en biedt meer kans om eventuele leer- en ontwikkelachterstanden in te halen.
- Het besluit komt het meest tegemoet aan de druk die ouders ervaren door het zelf opvangen van kinderen en draagt het meeste bij aan de inzet van medewerkers voor het regulier arbeidsproces.
- Gehele openstelling leidt waarschijnlijk wel tot de meeste vervoersbewegingen en druk op openbaar vervoer omdat mensen dan niet meer thuis hoeven te werken voor de kinderen. Een dringend advies om thuis te blijven werken, kan bijdragen aan het beperken van de druk op vervoer.
- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang hebben een sterke voorkeur voor dat kinderopvang en primair onderwijs **tegelijk open** gaan, omdat dan druk over beide sectoren wordt verdeeld en het haalbaar wordt om onderwijs en opvang weer aan te bieden, het werkende ouders het meeste ontlast. Als **voorkeursdatum** wordt nu **11 mei** (na alle meivakanties) genoemd. Dit geeft voldoende tijd voor voorbereiding (ook voor het regelen van de noodopvang in avond, weekend, nacht).

Deze optie heeft de grootste voorkeur vanwege de uitlegbaarheid, de praktische en financiële uitvoerbaarheid voor de kinderopvang en het ontlasten van werkende ouders.

De optie is om **gedeeltelijk open** te gaan **ontraden** wij vanuit kinderopvang:

- Het kan bijdragen aan ruis en onrust onder ouders. Als uit onderzoeken blijkt dat er gezondheidstechnisch geen reden is om niet volledig open te gaan, dan is het voor ouders lastig te begrijpen waarom het gefaseerd gebeurt.
- De optie voor gedeeltelijke/gefaseerde opening is voor de kinderopvang praktisch **lastig uitvoerbaar** (loopt door huidige contracten heen), financieel bijna niet uitvoerbaar tenzij de compensatieregeling algemeen wordt doorgetrokken voor alle ouders die gebruik maken van de VSO en BSO. Ook levert dit maar een geringe bijdrage aan het ontlasten van de ouders, omdat zij mogelijk nog steeds kinderen thuis hebben bij gefaseerde opening.
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat, om bewegingen en contacten te beperken, zij **geen rol (meer) kunnen spelen bij de tussenschoolse opvang**.
- **De dagopvang (0-4 jaar) kan wel open**, mits het argument voor gefaseerd opengaan van het primair onderwijs niet is gelegen in gezondheidsrisico's, maar in praktische/organisatorische zaken.

Binnen gedeeltelijk openstellen voorkeur voor variant onderbouw/bovenbouw

- Als toch gekozen wordt voor gefaseerd opengaan dan hebben SZW en de brancheorganisaties kinderopvang bij keuze de voorkeur voor een leeftijdsgebonden fasering (onderbouw/bovenbouw). Een (fors) probleem voor de BSO in dit scenario is dat ouders niet altijd gebruik kunnen/mogen maken van opvang waarvoor zij een contract hebben. Dat levert risico op van opzeggingen van contracten. En dan **loopt de BSO een groot (financieel) risico**.

Extreme optie om dit risico te mitigeren is om de compensatie van de eigen bijdrage te laten doorlopen. Die compensatieregeling kan echter niet gedifferentieerd worden en kost daarmee € 100 mln per maand. Dit wordt door SZW niet als realistische optie gezien.

Variant om de dag openstelling is niet uitvoerbaar voor BSO

- Brancheorganisaties van KO geven aan dat wanneer primair onderwijs leeftijdsgebonden gefaseerd open gaat **om de dag** (verdeling op achternaam), het voor hun **geen optie is om de BSO te openen**. Deze optie is niet uitvoerbaar in een private markt met private contracten*. Daarmee heeft deze variant nog minder positieve economische impact/impact op beschikbaarheid van ouders en de ontwikkeling van kinderen;

Overige aandachtspunten

- SZW en de brancheorganisaties kinderopvang hebben een sterke voorkeur voor dat **kinderopvang en primair onderwijs samenwerken** bij het organiseren van en communiceren over reguliere opvang én noodopvang (oa over wie doet wat, inzet (extra) personeel, TSO, instroom 4 jarigen, etc).
- Brancheorganisaties kinderopvang geven aan dat wanneer reguliere opvang weer open gaat, **de noodopvang voor avond, nacht, weekend niet gegarandeerd** kan worden (ivm personeel, ruimte, financiën).
- Noodopvang onder reguliere tijden, kan waarschijnlijk wel opgevangen worden met de huidige locaties en tegen betaling van de reguliere financiering. Ook bij noodopvang onder reguliere tijden kan het mbt personeel knellen door de extra uitval door ziekteverschijnselen.
- De brancheorganisaties beschouwen de noodopvang als een **separate voorziening buiten de reguliere opvang**. Indien de MCCb besluit tot verlenging van de noodopvang (avond, weekend, nacht), wil de sector zich inspannen om deze zoveel mogelijk beschikbaar te houden. Het gebruik is op dit moment beperkt. Wel is de hoeveelheid locaties, hoeveelheid personeel en de financiering een aandachtspunt. Hierover wordt dinsdag een notitie in ICCb en MCCb gebracht.

1. Schematische weergave voor- en nadelen kinderopvang

	PO-KO helemaal open	PO gedeeltelijk open	KO/PO gesloten (alleen noodopvang)
Uitvoerbaarheid KDV Hierbij gekeken naar: <ul style="list-style-type: none"> - Kinderen - Personeel - Locatie - Financien 	+ Branche heeft aangegeven binnen enkele dagen weer te kunnen opstarten. Mogelijk dat door meer ziekte personeel een knelpunt kan vormen	+ KDV kan ook bij gedeeltelijke openstelling school, geheel open (tenzij om gezondheids-technische redenen)	+
Uitvoerbaarheid gastouders	+	+/- Onzeker welk effect dit heeft op de gastouders	+
Uitvoerbaarheid BSO	+	- Als besloten wordt tot variant onder/bovenbouw -- Als besloten wordt tot om de dag	+
Gevolgen noodopvang	-/+ Onzeker of we voldoende capaciteit hebben voor 24/7	-/+ Onzeker of voldoende capaciteit hebben voor noodopvang en reguliere kinderen	+ Voldoende capaciteit
Gevolgen financieel voor KO	+	- Gedeeltelijke compensatie is niet mogelijk, dus risico dat ouders niet betalen en contract opzeggen, waardoor BSO's omvallen	+/- Bij langdurige sluiting is de compensatieregeling wellicht niet houdbaar. Dan alsnog vraaguitval en faillissementen
Gevolgen voorbereidingstijd	+ Verwachting is dat KO dit binnen enkele dagen kan voorbereiden	- Dit vraagt afstemming en inventarisatie reguliere ouders en kinderen die in de	+ Blijft gelijk aan huidige situatie



2. Maatschappelijke voor- en nadelen

	PO/KO helemaal open	PO gedeeltelijk open	PO/KO gesloten
Gezondheidsrisico (bezien vanuit volwassenen)	- De kans op contact tussen volwassen neemt toe	- De kans tussen volwassen neemt toe, maar kan makkelijker verdeeld worden	+/- De kans op contact tussen volwassen blijft gelijk
Impact op beschikbaarheid ouders	+ Ouders zijn weer normaal inzetbaar omdat ze arbeid en zorg niet meer hoeven te combineren	-/+ Ouders worden meer ontlast, afhankelijk van de wijze van fasering in het onderwijs hebben (sommige) ouders enkele dagen in de week niet de combinatie werk en zorg	- Ouders worden even veel belast als de huidige situatie. Wel zien we dat druk toeneemt om kinderen toch op de noodopvang te krijgen.
Impact op ontwikkeling kinderen	+ Kinderen krijgen weer volledig onderwijs en pedagogische begeleiding	+ In een KDV krijgen kinderen weer pedagogische begeleiding +/- Variant onder/bovenbouw: Krijgen gedeeltelijk onderwijs, hierdoor zullen achterstanden minder hard toenemen - Variant om de dag: Kinderen krijgen maar helft van de week les	- Kinderen blijven les krijgen op afstand. Geen pedagogische begeleiding bij hun ontwikkeling
Economische impact	+ Ouders kunnen weer volledig (thuis) aan het werk	-/+ Ouders kunnen meer aan het werk dan nu (als kinderen allemaal tegelijk naar school/ko gaan)	- De huidige situatie blijft voort bestaan
Impact op mobiliteit	-/+ Het aantal verkeersbewegingen zal licht toenemen.*	-/+ Onderbouw/bovenbouw: mobiliteit neemt licht toe*	+ +
Financiële gevolgen	+ Reguliere financiering gaat dan weer lopen	- Individuele compensatie is niet mogelijk. Risico op faillissementen	- Compensatie blijft nodig
Begrijpelijkheid voor ouders	+ als uit onderzoek blijkt dat kinderen gezondheidstechnisch geen risico vormen	- als ouders maar gedeeltelijk van hun contracturen BSO gebruik kunnen maken	+ zolang eigen bijdrage gecompenseerd wordt

* Uitgegaan van klemmend beroep op ouders om zoveel mogelijk thuis te blijven werken.