

Uitwerking grondslag en juridische inbedding apps VWS/WJZ/Landsadvocaat 16 april 2020

Deze notitie ziet op de traceer app:¹

a. de traceerapp, waarmee de bron-en contactopsporing kan worden ondersteund.

b. de medische hulp app, waarmee een betrokkene die o.g.v. de traceerapp een alert heeft gehad dat hij in de nabijheid is geweest van iemand die positief getest is op COVID-19 vervolgens contact op kan nemen met de GGD om te vragen wat hij het beste doen.

Uitgangspunt: We gebruiken de Wpg als wettelijk kader:

De Wet publieke gezondheid (Wpg) is het aangewezen kader omdat deze wet op dit moment al de waarborgen biedt waarmee inzet van de app's, ook vanuit de optiek van de AVG op een goede wijze kan worden gerealiseerd. Het doel van de app is immers de GGD te ondersteunen bij het bron- en contactonderzoek, dat naar verwachting bij het stapsgewijs loslaten van de huidige beperkingen een belangrijke rol gaat spelen.

- De Wpg voorziet in een wettelijke taak aan de GGD'n om in een crisis als deze aan bron- en contactopsporing te doen (artikel 6, eerste lid, onder c, Wpg). Een met het virus besmet persoon moet o.g.v. de Wpg ook op naam door een arts en laboratorium aan de GGD worden gemeld.
- De GGD verwerkt die gegevens dus al o.g.v. de Wpg, de GGD moet die melding bovendien doorsturen naar het RIVM (Artikel 28 Wpg; niet op naam, wel met vermelding eerste drie cijfers postcode van patiënt).
- Er is bij constatering van een (mogelijke) besmetting een behandelrelatie mogelijk tussen besmette burger-GGD waarvoor ook een geheimhoudingsplicht is geregeld.

Hieruit volgt:

1. **Vrijwilligheid voor burgers** in downloaden, opslag apparaat en vrijgeven bij besmetting. Via een communicatietraject burgers oproepen om mee te doen.
2. **Inhoudelijke beheer bij GGD:** de wettelijke taak maakt de GGD tot deskundige en daarmee ook veilige/betrouwbare partij voor de burger en tevens kan de GGD o.g.v. die wettelijke taak gelden als "Health Authority" in de zin van de draft guidance van de EC. De deskundigheid van de GGD staat ook garant voor de betrouwbaarheid van de gegevens, wat bijv. voor het RIVM van cruciaal belang is.
3. **App's mogen niet verder gaan dan de taak en het doel van de GGD'n vanuit de Wpg.**
4. Met de keus voor de Wpg (de tijdelijke maatregelen in verband met de Coronacrisis) is ook de noodzakelijke **tijdelijkheid** automatisch geregeld: de apps worden ingezet zolang dat nodig is ter bestrijding van de Coronacrisis, niet langer. Dit betekent dat er geen doorontwikkeling mogelijk is voor latere doeleinden.

Ter illustratie: een voorbeeld van een mogelijke werking van de app is de opslag van **ID's op de telefoon**. Uitgangspunt is dat er enkel random gegenereerde ID's worden opgeslagen lokaal op de telefoon van de gebruiker. In deze fase worden er door de GGD nog geen persoonsgegevens verwerkt. Uit het ID is niet af te leiden om welke persoon het gaat. De GGD heeft ook geen toegang tot de ID's. Het betreft geen persoonsgegevens in de zin van de AVG.

Mocht de app op een manier worden ingericht die maakt dat er sprake is van pseudoniemen (in plaats van anonieme ID's), dan is er wel sprake van de verwerking van persoonsgegevens door de GGD'n. Die verwerking van persoonsgegevens kan dan worden gebaseerd op het wettelijk kader van de Wpg, zoals dat hierna beschreven wordt².

Verwerking van persoonsgegevens

Op het moment dat er een melding wordt gedaan van een besmetting aan de GGD en de gebruiker van de app de ID's vrijgeeft, is er sprake van de verwerking van persoonsgegevens. De GGD gaat dan de gegevens uit de app koppelen aan de persoon en verwerkt gezondheidsgegevens

¹ Zie pagina 5 e.v. in Kamerbrief van 16 april 2020:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/15/covid-19-update-stand-van-zaken>

² De opties die momenteel worden voorgelegd aan de Autoriteit Persoonsgegevens kunnen een andere werking hebben dan met ID's op de telefoon, echter dit verandert niets aan de algemene uitgangspunten zoals in deze notitie beschreven worden over de Wpg en de verwerking van persoonsgegevens.

aangaande de besmetting.

De GGD heeft een wettelijke grondslag om persoonsgegevens en bijzondere persoonsgegevens te verwerken in het kader van bron –en contactonderzoek in de Wpg. Artsen en laboratoria zijn verplicht melding te maken bij de GGD als het virus is geconstateerd bij een patiënt (artikel 22, eerst lid, en artikel 25 Wpg). Die melding bevat (bijzondere) persoonsgegevens van de betrokkene (artikel 24). De GGD mag deze gegevens opnemen in haar administratie (29 Wpg) en heeft tot taak bron-en contactonderzoek. De GGD heeft dus ogv de Wpg een grondslag voor deze verwerkingen; derhalve een "wettelijke verplichting" en een "publieke taak". Daarnaast biedt de Wpg ook een basis voor de verwerking van gezondheidsgegevens in dit kader (artikel 24). Dit gaat dan terug op artikel 9 lid 2 sub h en/of i jo artikel 24 Wpg jo artikel 29 Wpg.

De inzet van de app past dus binnen de taak die de GGD uitvoert. De kwalificatie van de app is een belangrijk gegeven. Wij kwalificeren de app dusdanig dat het gaat om ondersteuning van het bron en contactonderzoek. Het is geen ontlasting van de GGD: de GGD blijft de enige partij die de wettelijke taak heeft om bron- en contactopsporing te verrichten en verkrijgt daartoe ook de noodzakelijke bijzondere persoonsgegevens. Het is wel belangrijk om duidelijk aan te geven dat de app gezien kan worden als dienstbaar ten behoeve van de taak van de GGD. De GGD heeft een taak als er een besmetting wordt vastgesteld en in het kader van het handelen ten behoeve van die taak is de app in deze fase van de bestrijding in wezen een noodzakelijke ondersteuning. De exit strategie om uit de crisis te komen vergt dat er voor veel meer burgers contact onderzoek gedaan moet worden. De app ondersteunt hierbij en wordt ook alleen maar gebruikt ter ondersteuning van die taak.

Als we binnen dit kader van de Wpg blijven is er naar de mening van VWS/WJZ/Landsadvocaat geen nieuwe of nadere wettelijke regeling nodig.³

Rol van de medische hulp app

Vorstel is dat het alert dat via de detectieapp wordt gezonden na een besmetting een link bevat met informatie en het advies contact op te nemen met huisarts of GGD. Iemand kan dit dan vrijwillig doen. De eventuele ondersteuning met de medische hulp app in het verdere contact kan dan alleen ter ondersteuning van de reguliere behandelrelatie zijn die dan ontstaat tussen (mogelijk) besmette burger-GGD. Het beheer/inzet van die app ligt dan óók bij de GGD. Hier mag geen derde partij tussen zitten. Tevens is relevant dat er op grond van de Wpg een geheimhoudingsplicht geldt.

³ Over de vormgeving van de constructie: Eigendom of licentie, beheer beleggen bij de GGD'n en het beleggen van het technische beheer is separaat advies van de landsadvocaat gevraagd.