

**To:** [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 4/15/2020 4:27:38 AM  
**Subject:** FW: knopen doorhakken ivm app's  
**Received:** Wed 4/15/2020 4:27:38 AM

@ [redacted] zie Europa

@ [redacted] extra randvoorwaarde dus akkoord om beheer te beleggen bij een door ons aan te wijzen partij

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 15 april 2020 06:27  
**Aan:** [redacted]@minvws.nl  
**CC:** [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: knopen doorhakken ivm app's

Dag [redacted],

Dank jullie wel voor het meedenken!

Gelukkig is dit niet meer iets van de directie DI maar van een heel groot team uit alle hoeken en gaten. [redacted] vervult daarin de rol van linking pin naar WJZ (en organiseert ook de verbanden met onder andere de LA en de HIS). Dit soort vraagstukken kunnen via hem ook de groep ingegooid. Ik loop gigantisch achter met mail maar kwam deze gelukkig wel tegen bij het scannen ☺. Via [redacted] beleggen geeft meer zekerheid dat het ook gezien wordt.

Doe daarbij ook vooral voorstellen voor wat jullie denken dat verstandig is. Alleen samen kunnen we de grote hoeveelheid knopen van door te hakken antwoorden voorzien!

Dan op inhoud (waarvan overigens de vaststelling de selectie niet in de weg staat).

- **Vrijwilligheid**

Vrijwillig heeft ieders voorkeur. Het is vooral een politieke uitspraak of een vorm van verplichting nu al uitsluit of niet. Als gerichte ondersteuning van bron- en contactopsporing (met onder meer apps) niet werkt door bijvoorbeeld te weinig deelname dan val je weer terug op generieke maatregelen en dus lock-down. In die zin is het ook een afweging tussen het beperken van vrijheden met lock-down of het deels opheffen van de lock-down met meer of minder verplichting om aan de maatregelen die daarvoor nodig zijn mee te werken.

Dat is het verhaal dat de minister in zijn hoofd heeft. De lijn zou dan zijn "ja we gaan uit van vrijwillig maar ik sluit niet uit dat we nog voor lastige dilemma's komen te staan". Ik heb wel de indruk dat hij bereid is om iets verder te gaan in het verzekeren van vrijwilligheid dan vorige week.

- **Beheer van de apps**

Super dank voor het advies! In sommige andere landen is een organisatie als het Rode Kruis verantwoordelijk voor begeleiding en beheer (waaronder ook doorontwikkeling). Zou dat onder jullie voorstel kunnen?

De GGD heeft al eisen gesteld aan de functionaliteit (gisteren), waaronder ook de eis dat door ontwikkeling mogelijk moet zijn.

We starten waarschijnlijk een apart spoor "beheer en doorontwikkeling". Daar moet dit in meegenomen.

- **Lidstaten**

Een apart groepje is bezig met de contacten met lidstaten en DG Sante. Sante heeft gisteren voorwaarden voor apps gepubliceerd die volledig overeenstemmen met onze (omdat we zo betrokken waren daarbij ☺). Is helaas nog niet zover als we in Nederland zijn. Dat betekent dat we blijven afstemmen de komende tijd om uit elkaar lopen te voorkomen.

- **Projectleiding**

Plannen en aansturen op detail is helaas een illusie in dit traject. Er is wel een aparte coördinator op het geheel en het proces (via I Interim). Deze is voor mij verantwoordelijk voor de afstemming. Daarnaast is Tim verantwoordelijk voor het samenbrengen van het inhoudelijke verhaal (met als basis de GGD/RIVM want daar start het).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | | 5.1.2e | @minvws.nl | 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e | @minvws.nl

.....

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 19:44

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** knopen doorhakken ivm app's

Ho 5.1.2e

Op verzoek van 5.1.2e zullen 5.1.2e 5.1.2e en ik gezamenlijk vanuit het MT-WJZ aanspreekpunt zijn voor de Corona-apps.

Omdat we veel moeten doen in ultrakorte tijd, moet er nu over twee zaken eerst een knoop worden doorgelicht willen we alle andere, in elk geval juridische vragen verder kunnen uitwerken.

1. **Vrijwilligheid**

Zowel de Europese Commissie als de grondige bestudering van de AVG heeft duidelijk gemaakt dat deze app's alleen kunnen worden ingezet op basis van vrijwilligheid.

Een verplichting is hoe dan ook geen begaanbare weg; krijgen we er nooit door bij Europa vanwege strijd in brede zin met grondrechten.

Knoop doorhakken betekent wat dit punt betreft dat de minister dit weet, en dat hij dus geen 'achterdeurtje' heeft naar een verplichting. De enige die die achterdeur kan openzetten is de Europese Commissie en dat zit er niet in.

Onzes inziens zou het vrijwillige traject stevig gepaard moeten gaan met een communicatietraject: hoe gaan we de Nederlanders zo ver krijgen dat ze allemaal gaan meedoen?

2. **Beheer van de app's**

Ook weer Europese Commissie heeft bepaald dat het beheer van de app's in handen moet zijn van een "Health Authority", dus een overheidsorgaan en een overheidsapp. Zie de mail van 5.1.2e hieronder.

(Wellicht valt hier nog een scheiding te maken tussen het beheer van de gezondheidsgegevens van individuen en de 'beslisbevoegdheid' over de apps enerzijds en het technische beheer van de app anderzijds; wij denken dat de EC vooral hecht aan het beheer door een Health Authority voor zover dit ziet op het beheer van de medische persoonsgegevens. Mogelijk kan dat het technische beheer daarom in handen blijven van het bedrijf dat de apps ontwikkeld heeft).

Hier is een beslissing van de I-directie over nodig.

Deze twee punten zijn een noodzakelijk voorwaarde om verder te kunnen met de apps:

-voor WJZ om de juridische inkleding verder te kunnen uit te werken (omdat dat hoe dan ook op papier moet komen, omdat we moeten kunnen toetsen of er wellicht toch nog regelgeving gemaakt moet worden, en ook om alles toetsbaar te krijgen voor de Ap)

-en voor de I-directie om deze week een selectie te kunnen maken van de 600 aanmeldingen afgelopen weekend ivm het gunningstraject. Ook voor jullie zijn dit basale eisen die snel moeten komen vast te staan om verder te kunnen.

Als deze twee punten nu niet vastgepind worden, dan blijft er een waaier aan opties bestaan zonder dat we werken aan concrete app's die over twee weken (toch?) de lucht in moeten.

Gelet op de zeer weinige tijd die we hebben, willen we je vragen om deze **knopen uiterlijk morgenochtend 10 uur te hebben** doorgemaakt. Zou dat lukken?

NB: nog een vraag: Uit de media begrijpen wij dat Frankrijk ook al bezig is, zelfs bijna klaar zou zijn met het ontwikkelen van dit soort apps. Wij vroegen ons daarom af of er eigenlijk al contact is met andere EU-lidstaten over het inzetten van apps? Want wellicht kunnen we het samen doen of wellicht gebruik maken van elkaars kennis. Zijn die contacten er?

Tot slot vroegen wij ons ook nog af of jij beschikt over een projectleider die overzicht heeft over alles wat er moet gebeuren en de planning bewaakt?

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 16:20

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: uitgangspunt selectie: overheidsapp?

Beste 5.1.2e

Graag zou ik het volgende bij jullie onder de aandacht willen brengen.

Vandaag hebben 5.1.2e, 5.1.2e en ik de mogelijkheden op basis van de Wet publieke gezondheid verkend. We hebben gekeken naar het RIVM als beheerder. Vervolgens werd door het RIVM aangegeven dat er niet zozeer wordt gekeken naar het RIVM, maar naar de GGD als beheerder(s). Ook als we kijken naar hetgeen de EC aangeeft in de draft, is het uitgangspunt dat de app beheerd wordt door een 'health Authority'.

Dit betekent ook dat we als VWS de app ter beschikking moeten kunnen stellen aan de GGD. En dat het beheer niet komt bij een private partij. Het zou dan dus een overheidsapp worden. Gelet op het voorgaande lijkt het die richting ook op te gaan?

Een mogelijke uitwerking is dan:

- Als VWS de app laat ontwikkelen, dan moet VWS hem ter beschikking kunnen stellen aan de GGD'en.
- De GGD'en werken dan op basis van hun taak vanuit de Wpg. Die uitvoering moet onveranderd blijven.
- Bij de uitoefening van die taak gebruiken ze de app die ondersteunend is. Geen nieuwe dingen en geen herleidbaarheid of toevoeging BSN.
- Dit zou betekenen dat de GGD'en de app ook beheren.
- Dan zouden de 25 GGD 'en als gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken moeten maken.
- Dit zou kunnen resulteren in afspraken tussen VWS (als ontwikkelaar) en GGD én en GGD 'en onderling.
- GGD Ghor betrekken lijkt aan te raden.

Ik heb niet helemaal zicht op welke richting de selectie op gaat c.q. hoe dit beheerpunt wordt meegenomen. Het is in ieder geval voor de uitwerking van de juridische basis en rollen vanuit AVG belangrijk te weten wat het uitgangspunt is. Daar moeten keuzes in worden gemaakt. Voor je het weet is toch spoedwetgeving nodig?

Groet,

5.1.2e

