

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Sat 4/18/2020 5:16:12 PM
Subject: Re: Update RIVM Corona Gedragsunit
Received: Sat 4/18/2020 5:16:42 PM

Beste leden van het kernteam, allen

@ Kernteam: dank voor het mooie overzicht van de literatuur en de vragenlijst. Die zit goed in elkaar. Ik begrijp dat er wellicht voor subvragenlijsten mogelijk nog een enkele vraag kan worden toegevoegd?

Een opmerking bij het literatuuroverzicht en de aanbevelingen. Er wordt gezegd dat de risico inschatting van mensen vooral via emoties (of affect) gaan. Dat is waar maar ook weer niet helemaal. Emoties (angsten) kunnen ons alert maken dat er iets aan de hand is en dan staan we meer open voor bepaalde informatie. Aan de andere kant is het ook heus zo dat risicoperceptie cognitief is, gebaseerd op eerdere kennis en ervaringen en wat men aan informatie krijgt. Men heeft dan een mentaal model van hoe het risico of de dreiging er uit ziet, wat mede bepalend is voor hoe nieuwe informatie wordt verwerkt (zie [redacted] et al Risk Communication. A Mental Models Approach). Belangrijk is dat het mentale model van burgers iha anders is dan die van experts (door andere factoren belangrijk te vinden maar ook door mispercepties). Dus belangrijk om er mee rekening te houden bij de communicatie (= niet uitgaan van het expert model).

Goed dat gemeld wordt dat kwantitatieve risico informatie van belang is (wekt vertrouwen hoewel mensen er niet altijd evenveel van begrijpen, zeker niet van conditionele risico's). Ook goed is de aandacht voor sociale normen en het morele aspect van keuzen. Dat past goed bij het gevolgde overheidsbeleid waar sterk een beroep wordt gedaan op de solidariteit.

Ik heb deels de live stream vanuit het ministerie gevolgd. Ik vond het erg interessant. Sterk benadrukt werd door de minister vrijwilligheid als 1 van de 3 criteria voor een app. Wat betekent eigenlijk deze vrijwilligheid en de vrijheid van keuze in relatie tot een tracing app, waarvan je eigenlijk vindt dat "iedereen" die zou moeten hebben.

Is het mogelijk om (meer) keuzevrijheid in te bouwen in het gebruik van de app? Bv controle over je eigen data of wanneer je de app gebruikt. Als vrijwilligheid het uitgangspunt is, dan is het uit den boze om 'nudges' etc te gebruiken om mensen over te halen (en is m.i. ook ethisch niet acceptabel). Het gaat niet om compliantie maar om het maken van een solidaire keuze. Het lijkt mij dat bij de introductie van een app dat benadrukt moet worden.

[redacted] noemde dat de gedragseffecten belangrijk zijn bij de introductie van een app, bv. dat mensen zich onterecht veilig gaan voelen of onveilig gedrag gaan vertonen. Het lijkt mij dat een goede introductie van de app (en regelmatige communicatie hierover) dit wellicht deels kan ondervangen: immers het gaat niet om je eigen veiligheid en besmettelijkheid maar ook om die van de ander. Kortom: het verhaal rondom de app is belangrijk. En misschien ook de naam van een dergelijke app.

Ik denk dat het niet te combineren is met een tracing app, maar feedback over de effectiviteit van een bepaald gedrag helpt ook. Misschien in een andere app waarin geen data worden verzameld? Dan kan dan meteen gecombineerd worden met 'nudges' om je goede gedrag vol te houden. Dat kan dan weer wel, lijkt me.

vrgr

[redacted]

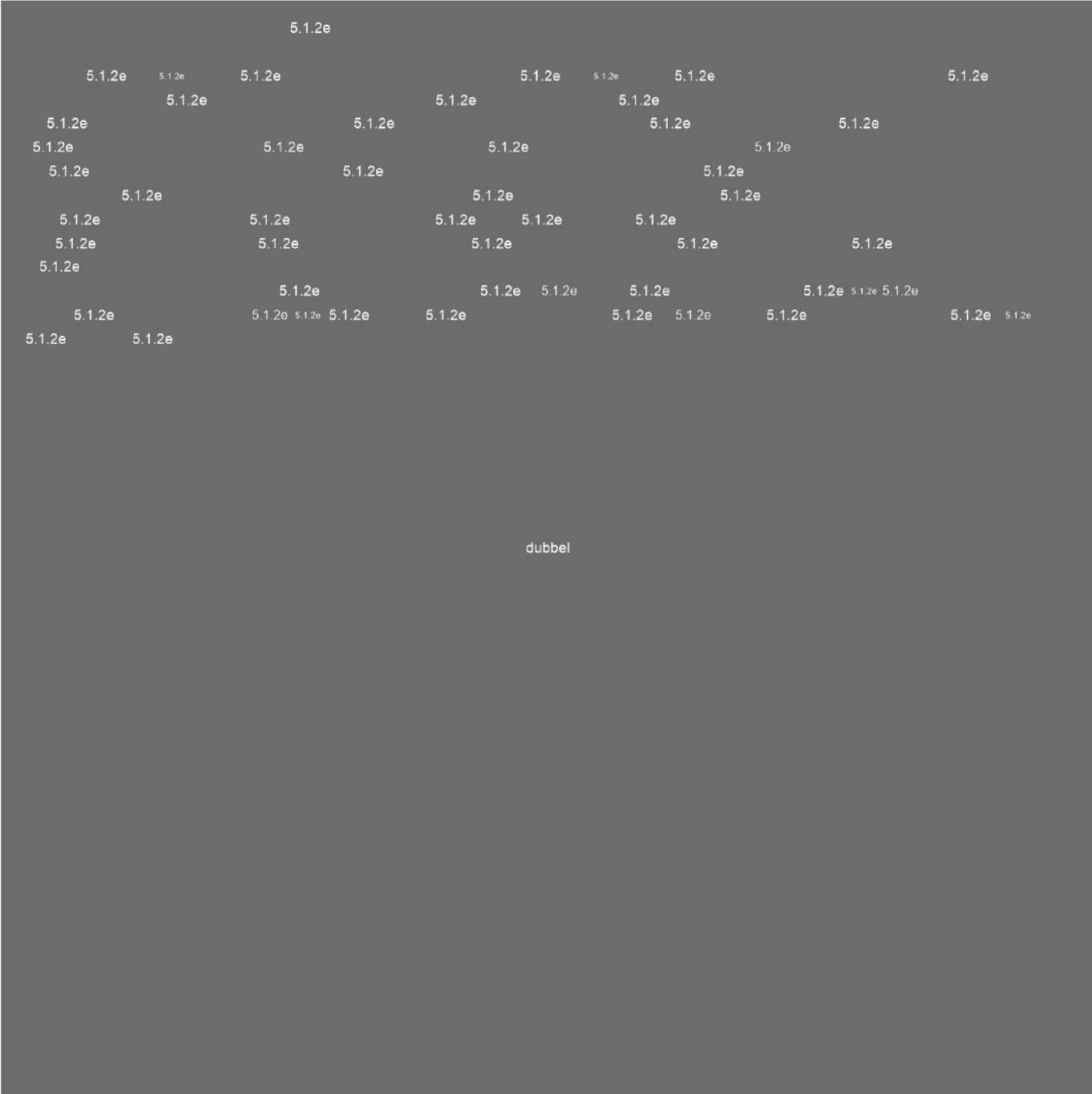


[redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]
Amsterdam UMC, Vrije Universiteit Amsterdam
Department of Public and Occupational Health | room [redacted]
Amsterdam Public Health research institute

Van der Boechorststraat 7, 1081 BT Amsterdam, NL
T 5.1.2e | E 5.1.2e@amsterdamumc.nl |
www.amsterdamumc.nl | www.vumc.nl | www.amsterdam-public-health.org
5.1.2e



5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

dubbel

3 - 3

dubbel