

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Dat lijkt mij een mooie tussenweg. @ 5.1.2e volgens jou ook oké? Jij zit beter in de NOW dan ik ☺

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Ik had daar wat vager van gemaakt:

5.1.2i Concept

Is dat wel ok voor jullie? Gezien de vraag moet ik er wel iets mee denk ik.

Voorts vragen de leden van de PvdD-fractie of de werkgever in het geval waarin de betrokkene in thuisquarantaine gaat en dat meebrengt dat de arbeid die volgens de arbeidsovereenkomst dient te worden verricht, niet door de betrokkene wordt verricht, de salaris- en overige kosten over de tien dagen waarin thuisquarantaine duurt, van overheidswege vergoed kan krijgen en zo nee of de minister bereid is te bevorderen dat zo'n vergoeding wordt verstrekt.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 17:09
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Hi,

In aanvulling op de mail van 5.1.2e

Wij zouden ook graag het volgende schrappen: 5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

De NOW heeft een ander doel dan compensatie voor de loonkosten bij quarantaine van de werknemer. Dit is niet een oplossing van het probleem waar naar gevraagd wordt.

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >

Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:59

Aan: [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >

CC: [redacted], [redacted] < [redacted]@MINSZW.NL >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minvws.nl >; [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Dank!

Van: [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >

Verzonden: woensdag 30 september 2020 16:58

Aan: [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >

CC: [redacted], [redacted] < [redacted]@MINSZW.NL >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minvws.nl >; [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Hallo [redacted]

Klopt inzake de brief heb ik overleg gehad met [redacted]

Hoofdregeel in deze kwestie is artikel 7:628, eerste lid, BW. Dit komt neer op geen arbeid, wel loon. Voor 1 januari 2020 was dit geen arbeid, geen loon. Wil de werkgever onder de loondoorbetalingsplicht uit komen dan moet hij aantonen dat sprake is van een oorzaak die in redelijkheid voor risico van de werknemer behoort te komen. Gelet op de maatregelen die door de overheid worden getroffen en de richtlijnen op dit terrein zal dit niet snel het geval zijn.

Ik voeg nog een antwoord toe van [redacted] met betrekking tot de vraag of de thuisquarantaine van overheidswege vergoed kan worden:

Ik begrijp de vraag om een vergoeding, we vragen veel van ondernemers. Een compensatie bij quarantaine is ingewikkeld uit te voeren. Ik heb van de minister van SZW begrepen dat hij blijft puzzelen op de mogelijkheden. Daarbij kijkt de minister ook naar andere uitvoerders dan het UWV, maar ook zij geven aan dat capaciteit en systemen een belangrijke rol spelen bij de uitvoerbaarheid en haalbaarheid van een dergelijke regeling.

Jouw tekstvoorstel is prima.

Groetend,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >

Verzonden: woensdag 30 september 2020 15:47

Aan: [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >

CC: [redacted], [redacted] < [redacted]@MINSZW.NL >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minvws.nl >; [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >; [redacted], [redacted] < [redacted]@minszw.nl >

< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Hallo 5.1.2e

Veel dank voor je snelle reactie, echt heel fijn.

Ik heb de antwoorden nav jouw aanvullingen in het document in de bijlage nog iets aangepast, zou je daar een laatste blik op willen werpen?

Ik was inderdaad op de hoogte van het schema. Omdat de brief waar ik mijn antwoord op baseerde meer aansloot bij de vraag van de PvdD had ik mij daarop gebaseerd. Ik meende uit onze stukken op te maken dat deze brief ook met jullie was afgestemd?

Ik heb overigens bewust niet het hele schema overgenomen omdat het specifiek gaat om de situatie waarin iemand in CoronaMelder het advies heeft gehad om thuisquarantaine te gaan en deze persoon géén klachten heeft.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, < 5.1.2e @minszw.nl >

Verzonden: woensdag 30 september 2020 14:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, < 5.1.2e @MINSZW.NL >, 5.1.2e, 5.1.2e, < 5.1.2e @minszw.nl >, 5.1.2e, 5.1.2e, < 5.1.2e @minszw.nl >

Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Beste 5.1.2e

Diverse situaties over doorbetaling van loon in verband met corona omstandigheden hebben we eerder in samenwerking met VWS (5.1.2e) naar aanleiding van Kamervragen beantwoord. Het resultaat daarvan is in een schema verwerkt in de bijlage.

De brief waar jullie naar verwijzen betreft een juridisch advies over de Ziektewet: Kamerstukken II 2019/20, 25295, nr. 386.

Concluderend heb ik de volgende opmerkingen:

Vraag 3a

Is het juist dat een werkgever – gelet op het feit dat de betrokkene niet ziek is – kan verlangen dat deze op het werk verschijnt, indien thuiswerken naar diens oordeel niet aan de orde kan zijn? Zo ja, welk gedrag wordt dan door de minister van de werknemer verlangd als deze de notificatie krijgt om in thuisquarantaine te gaan ook al heeft deze geen verschijnselen van COVID-19? Kan de minister daarbij aangeven hoe realistisch de verwachting is dat dit verlangde gedrag zal plaatsvinden?

5.1.2i Concept

Vraag 3b

Kan de werkgever in het geval waarin de betrokkene in thuisquarantaine gaat en dat meebrengt dat de arbeid die volgens de arbeidsovereenkomst dient te worden verricht, niet door de betrokkene wordt verricht, de salaris- en overige kosten over de tien dagen waarin thuisquarantaine duurt, van overheidswege vergoed krijgen? Zo nee, is de minister bereid te bevorderen dat zo'n vergoeding wordt verstrekt?

5.1.2i Concept

Voor recht op loondoorbetaling in situatie waarin thuiswerken niet mogelijk is geldt:

Op grond van het huidige art. 7:628 lid 1 BW geldt als hoofdregel dat een werkgever, ook als de werknemer geen arbeid heeft verricht, het loon van de werknemer moet betalen. Alleen als sprake is van een oorzaak die in redelijkheid voor risico van de werknemer moet komen, is de werkgever geen loon verschuldigd.

Hoewel er geen verbod geldt om naar het werk te gaan, wordt nog altijd geadviseerd om zoveel mogelijk thuis te blijven. Als een werknemer dit advies opvolgt, kan betoogd worden dat de werknemer recht heeft op doorbetaling van zijn loon. Dit zou anders kunnen zijn als de werkgever bijvoorbeeld maatregelen heeft getroffen waardoor op een verantwoorde wijze op de locatie kan worden gewerkt.

Voor recht op loondoorbetaling in situatie waarin thuiswerken wel kan, maar niet lukt geldt:

In deze situatie moet maatwerk worden toegepast en is het van belang wat de reden is waarom de werknemer niet aan werken toekomt. Afhankelijk daarvan kan de werknemer bijvoorbeeld gedeeltelijk ziek worden gemeld of kunnen afspraken worden gemaakt over het eventueel opnemen van onbetaald verlof of vakantiedagen.

Als de werknemer weigert om thuis te werken, dan verspeelt de werknemer mogelijk zijn of haar loonafpraak.

De werknemer kan niet verplicht worden om vakantie op te nemen. Uit artikel 7:638 BW volgt dat een werkgever verplicht is een medewerker in de gelegenheid te stellen vakantie op te nemen. Uit hetzelfde artikel volgt dat de werkgever het verlof in beginsel overeenkomstig de wensen van de werknemer vaststelt.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA)
Afdeling Juridische Aangelegenheden - Sociale Verzekeringen, Internationaal en Arbeid (JA-SVIA)

Van: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@MINSZW.NL>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: vragen EK appwet (35538) over relatie werkgever-werknemer

Geachte heer 5.1.2e

Hieronder in de mail de gisteren door 5.1.2e aangekondigde antwoorden die wij graag zouden willen afstemmen. Ik heb deze antwoorden ontleend aan de brief van 4 juni (https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2020Z10062&did=2020D21813) en zal daar ook in de nnavv naar verwijzen.

Ik zag overigens in die brief dat we voor de afgelopen flexibelere dienstverbanden het volgende hadden opgenomen: *"Het Ministerie van SZW wint op dit moment juridisch advies in over de vraag of mensen die zelf niet echt ziek zijn, maar vanwege de RIVM-richtlijnen thuis moeten blijven, en niet thuis kunnen werken, ook onder de Ziektewet vallen. De Minister van SZW zal op korte termijn de Kamer informeren over de uitkomsten en zijn reactie hierop geven."* Zouden jullie mij kunnen helpen aan de kamerstuknummer van die brief voor het geval deze vraag zich volgende week tijdens de plenaire behandeling voordoet?

Vraag 3a

Is het juist dat een werkgever – gelet op het feit dat de betrokkene niet ziek is – kan verlangen dat deze op het werk verschijnt, indien thuiswerken naar diens oordeel niet aan de orde kan zijn? Zo ja, welk gedrag wordt dan door de minister van de werknemer verlangd als deze de notificatie krijgt om in thuisquarantaine te gaan ook al heeft deze geen verschijnselen van COVID-19? Kan de minister daarbij aangeven hoe realistisch de verwachting is dat dit verlangde gedrag zal plaatsvinden?

5.1.2I Concept

Vraag 3b

Kan de werkgever in het geval waarin de betrokkene in thuisquarantaine gaat en dat meebrengt dat de arbeid die volgens de arbeidsovereenkomst dient te worden verricht, niet door de betrokkene wordt verricht, de salaris- en overige kosten over de tien dagen waarin thuisquarantaine duurt, van overheidswege vergoed krijgen? Zo nee, is de minister bereid te bevorderen dat zo'n vergoeding wordt verstrekt?

5.1.2I Concept

Met vriendelijke groet,

5.1.2e