

**To:** [redacted]@rivm.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@amphia.nl; [redacted]@umcutrecht.nl;  
 ( [redacted] ) [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl;  
 ( [redacted] ) [redacted]@umcutrecht.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 12/9/2021 10:09:14 PM  
**Subject:** RE: Check dubbel check protocol vervolgstudie  
**Received:** Thur 12/9/2021 10:09:16 PM  
[C1. Protocol SARS-CoV-2 neus zelftesten evaluatie studie v1.1 dd 05-12-2021](#) [redacted].docx  
[F1. Vragenlijst baseline SARS-CoV-2 neus zelftesten evaluatie studie v1.0 dd 01-12-2021](#) [redacted].docx

Hoi allen,

Ik heb wat opmerkingen bij protocol en vragenlijst gezet en hier ook mijn reactie op het eventueel sequencen.

Uit de mail van [redacted] begrijp ik dat het idee is dat een van de deelnemende labs gaat sequencen. RIVM-IDS is niet 1 van de labs toch? Dan hoeven de samples ook niet via ons opgevraagd te worden maar kunnen de eventuele sequentie uitslagen (variant codes) van deelnemers aan de studie direct naar het UMCU, net als de uitslagen die door UMCU worden opgevraagd bij de labs. Dat staat verder los van de kiemsurveillance.

In de vorige PIF stond al genoemd dat er mogelijk gesequenced wordt. Dat komt er ook nu in neem ik dan aan?

5.1.2i Concept

Dus volgens mij hoeft er geen aparte overeenkomst tussen UMCU en RIVM alleen voor het sequencen. Dat zien we gewoon als een aanvullend labresultaat, net als de Ct waarde.

Of zie ik het te makkelijk en zie ik iets over het hoofd?

Groeten,

[redacted]

---

**From:** [redacted]@rivm.nl  
**Sent:** donderdag 9 december 2021 20:23  
**To:** [redacted]@rivm.nl  
**Cc:** [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@amphia.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl;  
**Subject:** RE: Check dubbel check protocol vervolgstudie

Hoi [redacted]

Volgens mij moet dit geen probleem zijn, voor contest studie kan rivm ook monsters opvragen bij het lab als deelnemers hier informed consent voor hebben gegeven. Omdat [redacted] heb jij tijd om dit morgen met IDS ([redacted]) te checken? Anders probeer ik het tussendoor te doen, maar de dag zit bommetje vol met OMT, audit en paar andere overleggen...

Groeten,

[redacted]

---

**From:** [redacted]@umcutrecht.nl  
**Sent:** Thursday, December 9, 2021 8:13 PM  
**To:** [redacted]@erasmusmc.nl  
**Cc:** [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@amphia.nl; [redacted]@erasmusmc.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@umcutrecht.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rotterdam.nl; [redacted]@bravis.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@ggdwestbrabant.nl; [redacted]@ggdhvb.nl; [redacted]@rotterdam.nl; [redacted]@nmsba.com; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]@minvws.nl; [redacted]@minvws.nl; [redacted]

5.1.2e < 5.1.2e @lcdk.nl>; 5.1.2e, 1.; (5.1.2e) < 5.1.2e @umcutrecht.nl>; 5.1.2e @hotmail.com

Subject: Re: Check dubbel check protocol vervolgstudie

Dag allen,

Na veel overleg met velen inclusief opnieuw de contracten en de PIF erop nageslagen, het volgende overzicht.



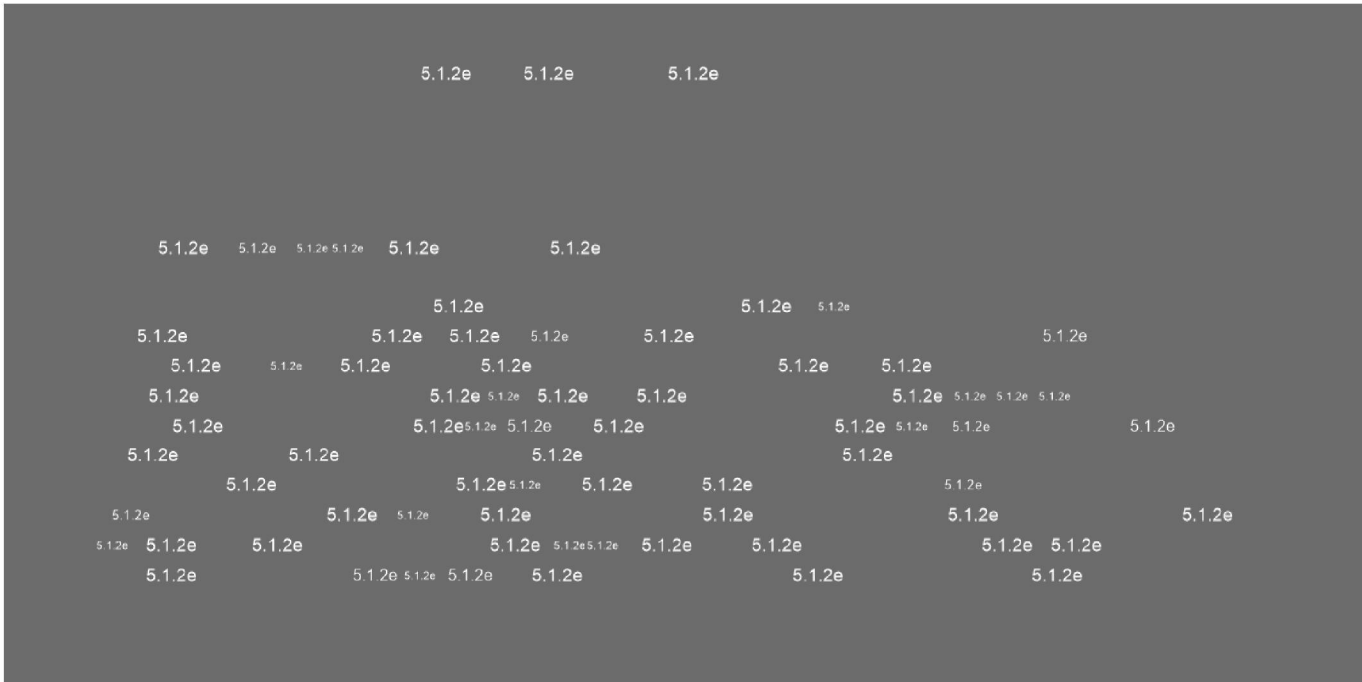
5.1.2i Wetenschappelijk beraad

Gezien de korte tijdslijn raden wij aan morgen vanuit de deelnemende labs en RIVM uitsluitel te geven. UMCU zal PIF en protocol erop aanpassen..

Met groet namens 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Julius Center, UMC Utrecht: [www.juliuscentrum.umcutrecht.nl](http://www.juliuscentrum.umcutrecht.nl)  
5.1.2e Health Innovation Netherlands (HI-NL): [www.healthinnovation.nl](http://www.healthinnovation.nl)



3 - 9

dubbel