

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] @yahoo.com; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] @minvws.nl
From: [5.1.2e], [5.1.2e] (5.1.2e)
Sent: Mon 11/9/2020 11:53:43 AM
Subject: RE: wel niet openbaarheid roadmap CoronaMelder
Received: Mon 11/9/2020 11:53:44 AM

Roadmap kan openbaar als maar status extreem duidelijk. Wel goed samen met brief aan TK (kamer ook altijd melden wat er in overweging is). Overigens: dan tenminste ook altijd in MT en met mij besproken zodat we backing hebben als er gedoe komt (ben ik t putje)

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 9 november 2020 12:51
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@yahoo.com>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: wel niet openbaarheid roadmap CoronaMelder

Graag jullie inzicht / opinie in deze:

Maken we de CoronaMelder roadmap ook actief openbaar via de CodeForNL community.?

Zie onder voor mijn gedachtewisseling met [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]
Verzonden: maandag 9 november 2020 12:49
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@[5.1.2e]email>
Onderwerp: RE: Update roadmap

Hi,

CAB is nog niet up and running. Samenstelling wordt nu naar gekeken

De genoemde vijf punten zijn wat mij betreft niet vertrouwelijk, maar er is wel een relatie met interne besluitvorming en zorgen dat minister en kamer tijdig en juist zijn geïnformeerd. Ik stem even af met [5.1.2e] en laat je weten. Mijn voorstel zou zijn dat we ze wel opnemen zonder uitvoerige toelichting, maar dan erbij zetten dat het in vooronderzoek is.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@[5.1.2e]email>
Verzonden: maandag 9 november 2020 12:06
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Update roadmap

Hoi [5.1.2e]

Wie zitten er in het CAB en is het al helemaal up-and-running?

De items waarvan ik niet weet of het openbare informatie kan zijn:

- GGD Meldcode voor mensen die een Exposure Notification hebben gehad. Dit raakt aan het plan om mensen alleen asynchroon te laten testen met een notificatie als ze kunnen bewijzen (via die code) dat er echt een notificatie heeft plaatsgevonden
- Interop (phase 2). Hier willen we dus de voorgestelde landenselectie inbouwen in de apps, maar hier is geen (privacy/juridisch) akkoord op
- API voor coronatest. Binnen dit initiatief willen we aansluiten op coronatest.nl en mensen daar zelf kun eigen GGD code laten invoeren (zijn ze bij coronatest.nl net zo open over hun plannen als wij willen zijn?)

- GAEN Key v12 -> v15 (twee items in de roadmap). Hiermee geven we aan nog niet helemaal te voldoen aan de verwachting die we hebben afgegeven over de beveiliging in de app (iOS). Dit door een bug die Apple heeft geïntroduceerd waardoor we de iets minder goed beveiligde sleutel niet zonder slag of stoot kunnen vervangen in de app - Corona Dashboard in de app. Dit is zomaar een plan wat weleens voorbij komt, maar waar nog nooit officieel naar is gekeken vanuit privacy/juridisch oogpunt

Daarnaast ben ik helemaal voor alle openheid die we kunnen geven. Aan de andere kant heb ik een geheimhoudingsplicht getekend. Hoe ik hier zelf mee moet omgaan is me ook niet altijd even duidelijk. Mijn voorganger had geen beleid op het openbaar maken van informatie buiten de code en technische architectuur die we publiceren.

--

5.1.2e ; 5.1.2e
5.1.2e CoronaMelder app i.o.v. Ministerie van VWS
<https://coronamelder.nl>
<https://5.1.2e.nl>

On 9 Nov 2020, at 11:33, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> wrote:

Hi 5.1.2e

Allereerst dank voor toezenden. Graag krijg ik elke volgende versie ook toegestuurd. Thx!

Voor wat betreft de aan/uit knop: dit is typisch een change waar ik een goed advies wil van de nieuw op te richten change advisory board. Even een korte klap uitspraak van 5.1.2e is onvoldoende (niet op inhoud, maar op proces). Hoe het proces in dat geval zou moeten lopen: jij constateert (zoals nu) dat een beoogde change zoveel impact heeft dat dat niet binnen je eigen mandaat valt, stuur de vraag door naar mij (wat mij betreft dus bij deze), ik zet de vraag uit bij CAB en we nemen als stuurgroep CM een beslissing. Dat kan als het goed is allemaal heel snel.

Het publiceren van de roadmap past in de hele open wijze van ontwerp / ontwikkeling tot nu toe. Ik ben er voor om de community steeds zicht te geven op wat er in volgende releases zit en wat er op de backlog staat. En de community zo ook mee te laten denken over toekomstige features. Maar voordat we definitief besluiten dat te doen: wat staat er nu waar je over twijfelt?

Van: 5.1.2e ; 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.email>
Verzonden: maandag 9 november 2020 10:31
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: Update roadmap

Hoi 5.1.2e

Ik heb de roadmap visueel ge-update naar de laatste inzichten. Ik doe dit elke vrijdag in de interne wiki, maar ik besefte dat ik jou niet meer persoonlijk had ge-update in de laatste weken. Ik zal dit vanaf nu elke week weer doen.

Belangrijkste wijzigingen is dat ik een aantal zaken van de tijdslijn afgehaald en op de backlog gezet aangezien zien er teveel onzekerheid is over een go op het hele initiatief. Het betreft de fase twee van Interop (het aanbieden van een aan/uit knop op internationale keys in z'n geheel of per land) en het genereren van een meldcode bij het ontvangen van een blootstellingsmelding voor het ondersteunen van het onderzoek naar het effect van CoronaMelder. Hiervan heeft 5.1.2e gezegd dat het teveel impact op de huidige wetgeving is qua privacy dat het voorlopig geen doorgang kan vinden.

Als je verder vragen of opmerkingen hebt over de roadmap, dan hoor ik die graag.

En er is een vraag van de 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e) binnengekomen of we de roadmap ook publiek kunnen maken in de CodeForNL community. Kun jij daar een beslissing over nemen? De roadmap zit vol met overwegingen tov toekomstige/interne beleidskeuzes, dus ik zelf zal de roadmap niet zomaar

openbaar maken

<image002.png>

--

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e CoronaMelder app i.o.v. Ministerie van VWS

<https://coronamelder.nl>

<https://5.1.2e.nl>