

To: [REDACTED] M&/Partners [REDACTED] @mxi.nl
Cc: [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @essb.eur.nl
From: [REDACTED]
Sent: Fri 8/14/2020 8:00:25 AM
Subject: RE: Input evaluatie, monitoring, uitvoeringstoets
Received: Fri 8/14/2020 8:00:42 AM

Dag [REDACTED]

Ik begrijp het, graag zou ik het overleg dan maandag hebben, want dinsdag hebben we een overleg met alle DPG-en en ik denk dat het dan gewenst is om de evaluatie (met name onderzoekstrategie en bronnen van informatie) daar te bespreken. Het zou mooi zijn als dat dan in grote lijnen, eventueel in concept, op papier staat om uiterlijk maandagavond te delen. Ons overleg maandag kan daar dan wellicht input voor zijn en stelt mij in staat om in het DPG overleg ook een zinnige terugkoppeling te geven over hoe de uitvoeringstoets onderdeel is van de evaluatie.

Vanuit de GGD-en wil ik graag nog aandragen dat we het liefst zo weinig mogelijk belast worden met data-uitvragen en surveys (dat lijkt een beetje tegenstrijdig met de wens tot een goede uitvoeringstoets, dat realiseer ik me), dit vanwege de al hoge werklast bij GGD-en, en zeker bij mensen die bij de BCO's zijn betrokken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@pblq.nl>
Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 9:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ggdhaaglanden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ggdghor.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ggdghor.nl>; [REDACTED] | M&/Partners <[REDACTED]@mxi.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@essb.eur.nl>
Onderwerp: RE: Input evaluatie, monitoring, uitvoeringstoets

Beste [REDACTED]

Dank voor de reactie op de evaluatie van de CoronaMelder. Ik reageer op je mail aan [REDACTED] e.a. omdat ik vanuit het programma de evaluatie trek. De uitwerking van de evaluatie heeft afgelopen periode plaatsgevonden en is eind juli besproken in de taskforces Gedrag en DOBC en in de begeleidingscommissie. Op basis daarvan zijn we nu bezig de onderzoeksstrategie en concrete uitvoering met de adviezen van de TF's en Begeleidingscie op papier te zetten.

Voordat we dat afronden zouden we graag, net zoals in de genoemde overleggen, het model door [REDACTED] met jou bespreken zodat we in de uitwerking jullie feedback zo goed mogelijk kunnen meenemen. De uitwerking zal dan ook antwoord moeten geven op jullie vragen en opmerkingen.

De evaluatie (onderzoekstrategie en uitwerking in indicatoren en gegevens) wordt opgesteld door een groep onderzoekers die de evaluatie samen met RIVM, GGD GHOR en VWS opstellen ([REDACTED] - EUR, [REDACTED] - RUG, [REDACTED] - UvT, [REDACTED] - UU). De benodigde gegevens komen uit survey's via representatieve panels, de GGD (Teleperformance - CoronIT) en de back-end van de app.

Ik doe zometeen een datumvoorstel om de evaluatie met jou en [REDACTED] te op korte termijn (ma/di) te bespreken en dat we eind volgende week de evaluatie gedocumenteerd kunnen gaan delen ook met jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



Muzenstraat 12 2511 WB Den Haag

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 13 augustus 2020 17:35

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@pblg.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Input evaluatie, monitoring, uitvoeringstoets

Ha 5.1.2e

De GGD heeft input geleverd op de monitoring en evaluatie. Kunnen jullie een reactie opstellen?

Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@ggdhaaglanden.nl>

Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 18:38

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vrfryslan.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@mxi.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Input evaluatie, monitoring, uitvoeringstoets

Beste 5.1.2e

Bijgaand stuur ik je zoals toegezegd als 5.1.2e (5.1.2e) input voor de monitoring en evaluatie, feedback op het evaluatiekader en input voor de uitvoeringstoets. Ik stuur een cc aan 5.1.2e 5.1.2e als vervanger van 5.1.2e 5.1.2e tijdens haar vakantie.

De input voor de monitoring en evaluatie (bijlage) heeft de werkgroep al in een eerder stadium gedeeld, maar deze zien we niet terug in het gepresenteerde evaluatiekader. Wellicht is dit al wel terecht gekomen in een van de uitwerkingen, maar voor de zekerheid stuur ik dit nogmaals.

Het evaluatiemodel zoals gepresenteerd vinden we erg hoog over, we hebben hiermee geen werkelijk inzicht in wat de evaluatie gaat inhouden. We zien dat er vooral gefocust wordt op absolute aantallen, bijvoorbeeld op het aantal downloads. Dat zou betekenen dat er alleen maar positief op gescoord kan worden: elke extra download, elke extra coronatest is dan winst. Advies is om dit af te zetten tegen de situatie dat er geen app is, en ook afgezet tegen het aantal testen dat uitgevoerd wordt. Met een sowieso toenemend aantal testen, is ook de relatieve bijdrage relevant. Bovendien zou het niet alleen moeten gaan om absolute aantallen, maar tenminste een soort kosten/batenanalyse van relatieve opbrengst versus relatieve inzet.

Een detail: we nemen aan dat de interpretatie van 'onterechte notificaties' is dat er dan bijvoorbeeld sprake is van een situatie dat er wel twee telefoons bij elkaar in de buurt zijn, maar dat de eigenaren niet aanwezig zijn of dat er bijvoorbeeld een muur of scherm tussen twee personen zit, waardoor er een onterechte melding verstuurd wordt.

De input voor de uitvoeringstoets (bijlage) is een verdere uitwerking van de vragen die je eerder ontving. We denken dat hiermee duidelijk kan worden welke aspecten meegewogen zouden moeten worden in besluitvorming over de Coronamelder, en bij een positief besluit over implementatie, met welke aspecten GGD-en rekening zouden moeten

houden gedurende de implementatie.

Zoals al verwoord in de tweede bijlage, wij vragen VWS om de GGD'en en GGD GHOR Nederland op te hoogte te stellen van vorderingen en te betrekken in nadere planvorming, zodat de plannen voor evaluatie en monitoring en de uitvoeringstoets met wederzijds goedkeuren vastgesteld kunnen worden, overeenkomstig met de voorwaarden in de brief van onze voorzitter dd 14 juli 2020, gericht aan de minister, verzonden aan 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: <http://www.denhaag.nl/disclaimer>