

**To:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl  
**Cc:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl  
**From:** [REDACTED] ([REDACTED])  
**Sent:** Tue 9/1/2020 12:11:33 PM  
**Subject:** RE: Toezicht op CoronaMelder  
**Received:** Tue 9/1/2020 12:11:34 PM

Hoeft mi niet in de tekst van de wet (doen we voor CoronaMelder in lid 1 ook niet). Wel goed als indiener dat in de toelichting zet.

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 14:09  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Toezicht op CoronaMelder

Mooi! Moet dan niet tevens worden gesteld dat dit alleen vrijwillig kan?

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 14:08  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Toezicht op CoronaMelder

Hoi [REDACTED]

Het zou dan een nieuw 9<sup>e</sup> lid bij artikel 6d zijn:

9. De in het kader van de notificatieapplicatie verwerkte gegevens kunnen worden uitgewisseld met andere lidstaten van de Europese Unie die een vergelijkbare notificatieapplicatie gebruiken indien deze uitwisseling bijdraagt aan het doel vroegtijdig zicht te kunnen verkrijgen op een mogelijke infectie met het virus door bij te houden welke gebruikers in elkaars nabijheid zijn geweest en hen in voorkomende gevallen te waarschuwen over een mogelijke infectie met het virus. Bij algemene maatregel van bestuur wordt in ieder geval de verwerkingsverantwoordelijke aangewezen voor de te onderscheiden delen van de gegevensverwerking die in het kader hiervan plaatsvindt.

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 13:57  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**CC:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Toezicht op CoronaMelder

Dag [REDACTED]

Ik schrik van die uitvoeringstoets. Dacht dat het al afgestemd en geregeld was. Kan ook opengehouden?

Interoperabiliteit: volgens mij is onvoldoende duidelijk wat er dan geregeld moet worden dus wat amendement zou moeten zijn? Mag ik zien?

Voorstel: net als eerder vanuit [REDACTED] per mail aan Hugo (even overleggen met [REDACTED], [REDACTED])

Groet!

---

**Van:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 13:45  
**Aan:** [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <(5.1.2e)> <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Toezicht op CoronaMelder

Goedemiddag 5.1.2e,

Bij de voorbereiding van het debat spelen **3 urgente zaken** waarvan wij willen dat jullie deze ZSM/vandaag aan de minister willen voorleggen.

### 1. Handhaving

We hebben een uitvoering- en handhavingstoets van **iSZW** gekregen en kortgezegd komt die erop neer dat ze zeggen dat zij (om meerdere redenen) **geen toezicht** kunnen/willen houden op de antimisbruikbepaling. Dit heeft te maken met geen expertise/niet op ingerichte processen etc.

We hebben voor het debat morgen daarom de volgende opties:

- Minister kiest er toch voor om **alleen IGJ toezichthouder** te laten zijn op de antimisbruikbepaling en geen andere toezichthouders aan te wijzen. Dat kan gewoon, nu de IGJ en de NVWA de toezichthouders zijn op de Wpg als geheel. Hier hoeven we niets anders voor te regelen, behalve dat de Minister dan een goed gesprek met Marina Eckhausen zal moeten voeren. In de TK wordt dan morgen het verhaal dat de IGJ (en evt. NVWA) toezicht gaan houden op antimisbruikbepaling (we hoeven daar wettelijk niets extra's voor te regelen).
- Minister treedt in **overleg met minister SZW** over rol van iSZW bij het toezicht. Op ambtelijk niveau lopen de onderhandelingen op niks uit, maar als de minister van SZW tegen iSZW zou zeggen dat het moet, dan wordt het natuurlijk een ander verhaal. Ons verhaal morgen in de TK zou dan worden dat IGJ en NVWA hoe dan ook bevoegd zijn om toezicht te houden op antimisbruikbepaling, dat we voor de burger één aanspreekpunt hebben ingericht in de vorm van het meldpunt IGJ en dat we nog in gesprek zijn met andere sectorale toezichthouders over eventuele aanvulling op reguliere toezicht.

Welke optie heeft de voorkeur?

### 2. Amendement interoperabiliteit insteken

De minister heeft – op advies DI+WJZ omdat we er nog niet klaar voor waren - eerder aangegeven dat hij niet wil dat we de benodigde grondslag voor **interoperabiliteit** in het wetsvoorstel zouden meenemen (vorige week bij indiening wv of later bij nota van wijziging). Dit was wel geadviseerd door de RvS en er zijn door de TK ook een aantal vragen over gesteld. Het is echter wel de bedoeling dat over 2 weken een Europese pilot gestart wordt, waaraan NL mee wil doen. Een wetswijziging in een later stadium op dit punt gaat opnieuw heel veel tijd en werk kosten (zelfde traject als nu). Het lijkt ons daarom verstandig om een **amendement in te steken** om dit toch nu in deze wet te regelen. Er waren vragen gesteld op dit punt door GroenLinks, CDA en CU.

Is de minister het eens met insteken van amendement?

### 3. Mogelijkheid tot verlenging wet

Per abuis is er bij de termijn van een mogelijke verlenging van de wet uitgegaan van 2 maanden. Hierbij was aangesloten bij een eerdere versie van de Twm die weer aansloot bij spoedwet Covid-19 van JenV. In de Twm is deze termijn echter in een later stadium gewijzigd naar 3 maanden. Wij wijken nu dus af van de Twm.

Voorstel is om de wet op dit punt nu **niet te wijzigen** en morgen te zeggen dat we hiermee aansluiten bij de spoedwet Covid-19 van JenV.

In dit kader is het ook goed om te weten dat er tav Twm een politiek akkoord is over een amendement om de termijn terug te brengen van 6 maanden naar 3 maanden.

Is de minister het eens met nu niet wijzigen van het wetsvoorstel op dit punt?

Zouden jullie deze drie punten zsm vandaag aan de minister kunnen voorleggen? Als de minister op punt 2 beslist dat hij een amendement wil, dan hebben wij al een tekstvoorstel gemaakt dat 5.1.2e in zijn achterzak zou kunnen meenemen om bij één van de fracties in te steken.

Groet, 5.1.2e mede namens 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Cluster Bezwaar en Beroep  
Parnassusplein 5 | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 - 5.1.2e  
F 070 -

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 09:41

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Toezicht op CoronaMelder

Hi,

Hierbij de U&H tot zover van iSZW. 5.1.2e heeft vanmorgen nog een call met 5.1.2e. Kunnen we hier vandaag samen een eerste reactie op formuleren?

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@inspectieszw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 1 september 2020 00:25

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

**Onderwerp:** RE: Toezicht op CoronaMelder

Hoi 5.1.2e, cf afspraak hierbij 95% versie van onze U&H.

Mvg,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2020 19:10

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@inspectieszw.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

**Onderwerp:** RE: Toezicht op CoronaMelder

Dank 5.1.2e voor je reactie !

Grt 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@inspectieszw.nl>

**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2020 17:20

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>

**Onderwerp:** RE: Toezicht op CoronaMelder

Hoi 5.1.2e

Dank voor je mail nav ons gesprek zo-even.

- We herkennen het grote maatschappelijke belang. We zien de zorgen over dat vrijwillig ook echt vrijwillig moet zijn. We bespraken dat de wetgeving wellicht formeel niet, maar politiek en maatschappelijk wel een conditio sine qua non lijkt te zijn voor het starten met de app.
- Jij schetste het zeer urgente tijdspad. Waarbij de gebruikelijke processen voor toetsing op uitvoerbaarheid en -handhaafbaarheid niet worden doorlopen.
- We bespraken dat, gelet op wat tot nog toe door medewerkers en afdelingshoofden is gewisseld, nog niet vastomlijnd is wat de norm is waarop toezicht en handhaving zou moeten plaatsvinden.
- Ik heb aangegeven dat we-- gelet op het belang-- als inspectie SZW uiteraard graag meewerken om te zien welke rol voor de inspectie SZW gepast is. En dat het daarbij noodzakelijk is helderheid te hebben op de punten die we in een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets, die normaliter bij een wetstraject wordt gedaan, nalopen.
- Gelet daarop een aantal aanvullingen op onderstaande formulering.

Mvg, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 26 augustus 2020 15:53  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@inspectieszw.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@inspectieszw.nl>  
**Onderwerp:** Toezicht op CoronaMelder

Beste 5.1.2e

Zoals wij zonet telefonisch besproken zijn wij met spoed bezig om een tijdelijke App-wet te introduceren waarin met name het vrijwillig gebruik van de app wordt voorgestaan en er verbod is op misbruik. Er wordt één loket binnen de Rijksoverheid ingericht, waar meldingen over misbruik CoronaMelder op eenvoudige wijze worden gedaan. Hiervoor stelt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een meldpunt misbruik CoronaMelder in. De IGJ geeft meldingen door voor zover er géén sprake is van jeugd- of zorgaanbieders. **Met ISZW wordt gezien hoe om te gaan met de overige meldingen.** 5.1.2i Concept  
 5.1.2i Concept (om ons aan te wijzen moet overeenkomstig de SUWI-wet de bwp van SZW dat goedkeuren. Daarvan is volgens mij nog geen sprake)

Zoals zojuist telefonisch is afgesproken gaat iSZW een versnelde uitvoerings- en handhavingstoets doen met betrekking tot de Tijdelijke wet notificatieapplicatie covid-19 en meer specifiek de rol als toezichthouden bij het meldpunt CoronaMelder. Hierin wordt getoetst hoe het proces er uit ziet en wat hier voor nodig zou zijn. Naar verwachting wordt het rapport van deze toets maandag naar VWS verzonden (U&H toetsen zijn normaliter niet openbaar. Wel dient in de MvT van een wetsvoorstel aandacht te worden gegeven aan bepaalde punten uit een U&H toets van de inspectie. In dit geval zal de inspectie de U&H toets schrijven in de verwachting dat VWS delen of het geheel in de openbaarheid gebruikt). 5.1.2i Concept

We zullen relevante passages in brieven aan de Tweede Kamer met jullie afstemmen en jullie worden uiteraard meegenomen in beantwoording van alle Kamervragen en het dossier voor de debatten wanneer het gaat over de rol van iSZW bij het meldpunt. **Overeenkomstig de werkwijze bij SZW, of de aanwijzingen inzake rijksinspecties, zullen teksten die betrekking hebben op de inspectie SZW niet dan na akkoord van de Inspectie worden verzonden.**

Graag je instemming met deze werkwijze en rol van de inspectie SZW,

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Directie Informatiebeleid |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

\* | 06- 5.1.2e 5.1.2e

PA | 06 5.1.2e 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |