

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e  
**From:** [redacted] (5.1.2e [redacted]) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Sent:** Tue 4/14/2020 12:17:46 PM  
**Subject:** RE: wettelijke grondslag verwerking gegevens afkomstig van corna-app  
**Received:** Tue 4/14/2020 12:17:47 PM

Samenvatting uit de open brief van de wetenschappers:  
 Grondrechtelijke aspect komt terug, alsmede vrijwilligheid.

De inzet van de Apps is zeer ingrijpend. Belangrijk is daarom dat kritisch gekeken wordt naar het daadwerkelijke nut, de noodzaak en de effectiviteit van deze Apps, alsook de sociaalmaatschappelijke en juridische impact, naar voordat besloten wordt ze in te zetten.

∇ Technologie is zelden *de* oplossing voor een bepaald probleem. Gewaakt moet worden voor techno-solutionisme. De mogelijkheid moet blijven bestaan om te besluiten de Apps niet in te zetten. Minder invasieve oplossingen moeten de voorkeur krijgen.

∇ Effectiviteit en betrouwbaarheid van de Apps is van enorm belang, omdat *ineffectiviteit* en *onbetrouwbaarheid* juist kan leiden tot een groter risico op besmetting. Het creëert dan immers slechts 'schijnveiligheid'.

∇ De Apps hebben impact op meer dan (data)privacy alleen. Ze raken ook aan de vrijheid van vereniging, het recht op veiligheid, het recht op gezondheid en het recht op nondiscriminatie.

∇ Fundamentele rechten en vrijheden kunnen niet zomaar opzij gezet worden. Daarvoor moet een gerechtvaardigd belang zijn, het moet strikt noodzakelijk zijn, evenredig en bovenal beperkt in de tijd.

∇ Van het gebruik van de Apps moet worden afgezien indien: (i) 'contact tracing' of gezondheidsmonitoring via de Apps niet (langer) doeltreffend, effectief of betrouwbaar is; (ii) er minder invasieve oplossingen mogelijk zijn; (iii) de sociale implicaties te zwaar wegen; (iv) er geen geen breed gedragen verantwoorde afweging gemaakt kan worden tussen conflicterende (fundamentele) rechten en vrijheden.

∇ Het gebruik van de Apps mag niet worden bereikt door middel van enige vorm van verplichting of dwang.

∇ Bij de besluitvorming en de eventuele ontwikkeling en inzet van de Apps moet een breed team van experts uit diverse disciplines worden betrokken, waaronder computerwetenschappers, datawetenschappers, epidemiologen, intensivisten en longartsen, rechtswetenschappers (privacy en databescherming, mensenrechten en bestuursrecht,) gedragswetenschappers, communicatiewetenschappers en ethici.

∇ De eventuele inzet van de Apps moet naast tijdelijk (en dus omkeerbaar), strikt noodzakelijk en proportioneel ook controleerbaar, transparant en toetsbaar zijn.

∇ Alleen het uitrollen van de Apps, zonder dat gekeken is naar de invloed op de (sociale) systemen en gedragspatronen, en zonder dat de achterliggende infrastructuur (GGD's, testlabs, etc.) daarop is ingesteld, is onvoldoende.

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted])

**Verzonden:** dinsdag 14 april 2020 12:37

**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: wettelijke grondslag verwerking gegevens afkomstig van corna-app

Hoi [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e,

Hierbij een voorzet van [redacted] 5.1.2e en mij over de mogelijkheden op basis van de Wpg. Biedt een afwegingsmogelijkheid voor de vraag of regulering/spoedwetgeving nodig is.

Graag jullie reactie.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

