

Allen,

Zie hieronder het antwoord op de mails van 5.1.2e en 5.1.2e dat ik tot nu toe weer op basis van onze bespreking vanochtend heb gebrouwen. Willen jullie je stuk hierin plakken en evt. wijzigingen aangeven?

Dan kunnen we het weer een stapje verder helpen...

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i Concept



5.1.2l Concept

5.1.2e

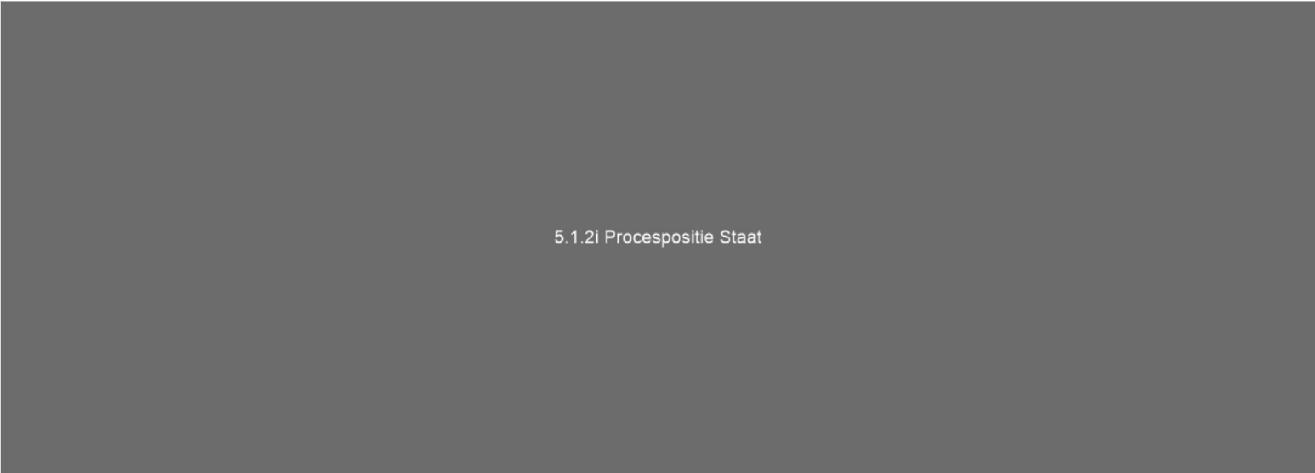
5.1.2e

5.1.2e

Ik hoop voor dit moment jullie voldoende info te hebben gegeven.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>
Verzonden: zondag 19 april 2020 10:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e @pelsrijcken.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Re: juridisch verantwoordingsdocument.docx



5.1.2l Procespositie Staat

5.1.2i Procespositie Staat

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 apr. 2020 om 10:37 heeft [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hoi [5.1.2e] e.a.,

Ik loop een beetje vast met [5.1.2e]. Ik heb samen met [5.1.2e] en [5.1.2e] met hem overlegd en heb het idee dat we de dingen waar hij naar verwijst wel degelijk bespreken in het document dat naar het CRM is gegaan, maar het daar niet mee eens is/niet begrijpt.

Kort gezegd zit zijn twijfel in 2 dingen:

1. Wettelijke grondslag Wpg onvoldoende.
2. Er vindt wel centrale opslag plaats van persoonsgegevens, hiervoor verwijst hij naar hoe in Breyer vs BRD persoonsgegevens worden gezien. Hiervoor zou toestemming moeten worden gevraagd.

@ [5.1.2e] en [5.1.2e], het zou mij en het proces enorm helpen als jij (of samen met [5.1.2e]) hem idd zou willen bellen om te achterhalen waar het springende punt nu precies zit. Als het puur op punt 1 zit, de wettelijke grondslag, dan kunnen jullie hem wellicht daarop nog wat toelichting geven. Volgens mij hebben we voldoende beschreven in het document hoe het bron- en contactonderzoek nu plaatsvindt, maar als [5.1.2e] nog wat extra info kan geven graag!

Als zijn meest prangende punt echter de technische kant van de zaak is, dan denk ik dat [5.1.2e] (of iemand anders van DI) hem ook nog even moet bellen om dit uit te leggen. Ik kan dat niet beter doen dan ik nu heb gedaan.

@ [5.1.2e]

1. Zullen we even afwachten wat het gesprek tussen [5.1.2e] en [5.1.2e] oplevert en of het nodig is dat iemand van DI hem dan nog belt.
2. [5.1.2e] heeft nog de vraag of er een manier is om J&V inzicht te geven in het punt van de centrale opslag van de zeven overgebleven apps? Zijn er bijv door de appbouwers beschrijvingen hiervan opgesteld, die jullie wellicht al aan de ap hebben gegeven en ook aan J en V kunnen sturen? Of kunnen de PIA's waar [5.1.2e] en haar team mee bezig zijn, daarvoor dienen? We zouden met [5.1.2e] moeten afstemmen of dat het gevraagde inzicht zou bieden. Ik weet niet precies welk tijdpad je dan met J en V kan afstemmen, maar het zou mooi zijn als er een manier is om hen hier ook in mee te nemen. Dan kunnen zij er ook naar kijken.

Ik zal vervolgens met mijn antwoord nog even wachten tot ik terughoor van [5.1.2e] en stem het daar op af.

Verder, ik wil niet heel pessimistisch zijn, maar als we JenV hier niet in mee krijgen, kan dit wel eens een showstopper worden voor de MCCB.

WE MOETEN DUS ECHT PROBEREN VENJ ZOVEEL MOGELIJK MEE TE KRIJGEN!

Ik ga nu eerst even ontbijten en stel voor dat we ([5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] en ik) even webexen.

Alvast heel veel dank, [5.1.2e]

[5.1.2e]
[5.1.2e] Bezwaar en Beroep [5.1.2e]

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Bezwaar en Beroep
Rijnstraat 50 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 070 - [5.1.2e]
F 070 - [5.1.2e]
[5.1.2e]@minvws.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 19 april 2020 09:37

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

- In aanvulling is mijn gedachtegang:

Zou het helpen om op basis van meer feitelijke informatie over het bron en contact onderzoek JenV te laten zien hoe de toepassing van de app daarin past?

- door tevens duidelijk te maken wat zo'n ID is en op welk moment/ of de ggd toegang heeft(hangt van inrichting af) en wat ze ermee doet.

-Zouden we niet ook even met 5.1.2e kunnen bellen? Ik zou best vandaag of morgen even willen bellen met name om te horen waar voor hen precies het springende punt zit.

Ik hoor wel wat jullie gedachte is.

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: zondag 19 apr. 2020 9:01 AM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

(5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e | Pels

Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Hoi 5.1.2e,

De conclusie van 5.1.2e inzake Breyer is m.i. Niet juist. En het helpt wellicht dat nog ergens te verwerken. Voor ons is uitgangspunt dat de opslag van de ID's geen verwerking van persoonsgegevens betreft(HvJ Breyer, wettige middelen). Pas na validatie van de besmetting zal een koppeling kunnen plaatsvinden en dan bestaat de mogelijkheid dat de anoniemen pseudoniemen worden. Echter dan geldt WPG, want dan is het Bron en contact onderzoek gestart. Het is op dat moment ondersteunend/uitvoering van een reeds bestaande taak, die de GGD uitvoert en waar zij ook persoonsgegevens voor mag verwerken. Het staat niet naast elkaar, maar is onderdeel van de uitvoering.

Verder zou je nog kunnen melden dat deze uitwerking mbt de grondslag en ID's ook bij de AP ligt, dus dat we dat nu even afwachten.

Prima bereid om vandaag nog te bellen. Ik ben bereikbaar.

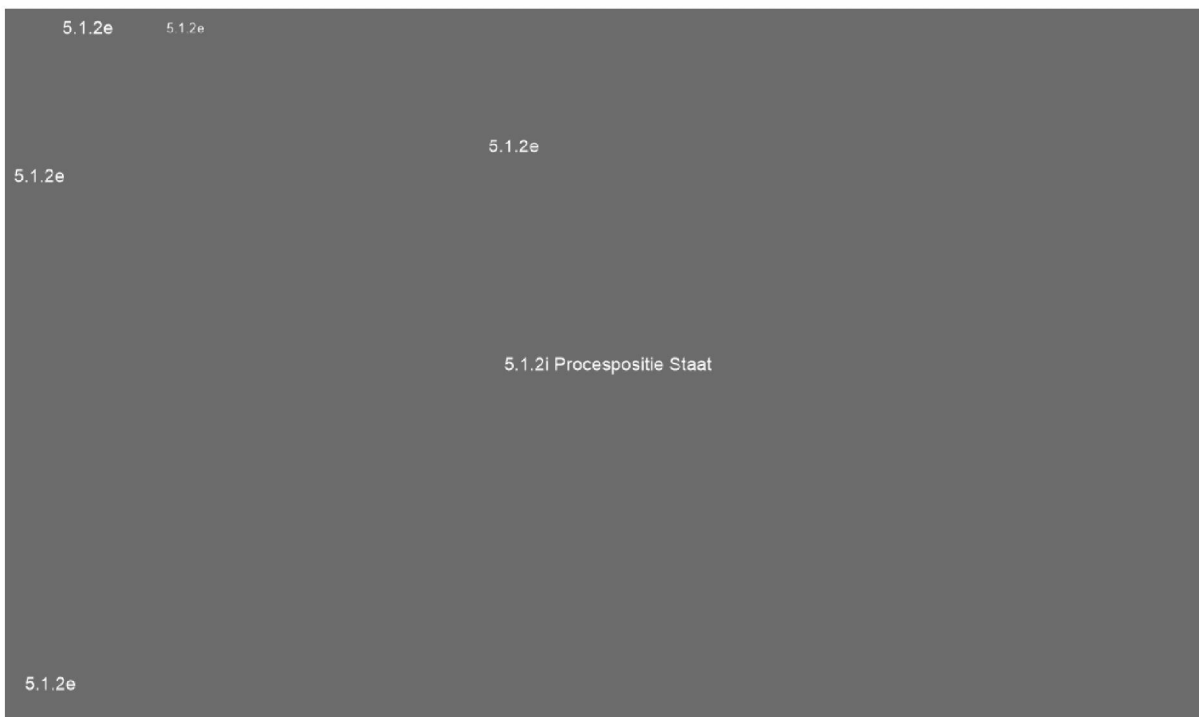
Groeten

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>
Datum: zondag 19 apr. 2020 8:35 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
<5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: Re: juridisch verantwoordingsdocument.docx



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 apr. 2020 om 00:00 heeft 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e,

Prima mail. Ik heb een paar suggesties.

1. De zin dat we het wellicht niet met elkaar eens zullen worden zou ik aan het einde zetten om niet af te leiden van de inhoud.
2. Bij de juridische grondslag kan je benadrukken dat het doel van de app ondersteunend is aan het proces van de GGD en expliciet niet als vervangend is bedoeld.
3. Bij centrale opslag zou ik de persoonlijke noot 'voor mij' weglaten. AP doet niet mee als deskundige dus dat zou ik anders verwoorden.

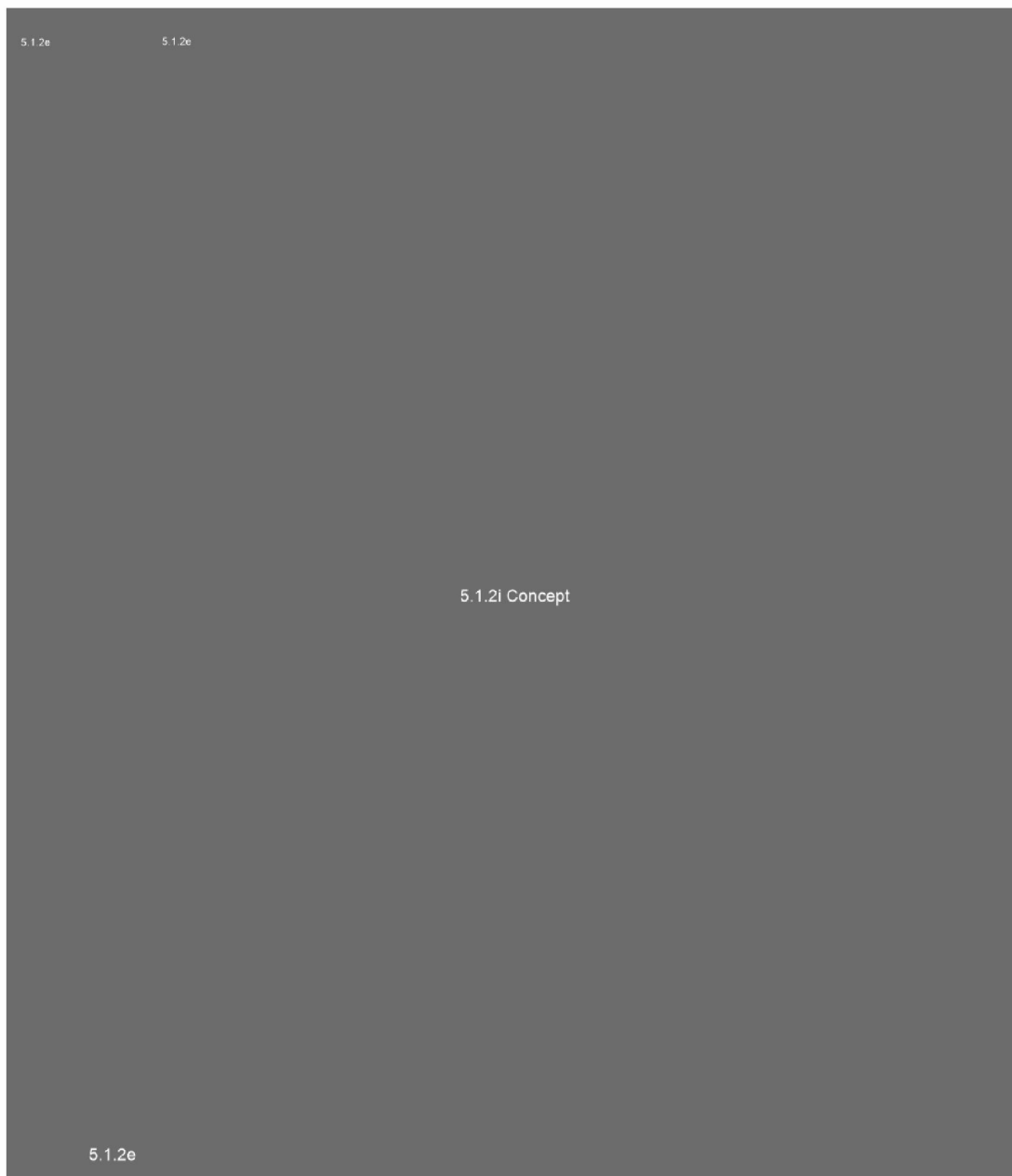
De conclusie die wordt verbonden aan Breyer vs BRD door J&V is volgens mij veel te kort door de bocht. Het is juist dat dynamische IP-adressen onder omstandigheden als persoonsgegevens aangemerkt kunnen worden. De conclusie dat daarmee de versleutelde ID's op de centrale server bij de GGD ook een persoonsgegeven zou zijn volgt daar niet zomaar uit. Er is namelijk geen aanleiding om aan te

nemen dat wordt voldaan aan de omstandigheden die in Breyer vs BRD worden genoemd, namelijk dat een andere partij is die gegevens over het betreffende individu heeft waarmee de persoon is te identificeren én dat de GGD ook daadwerkelijk over 'legal means' om toegang tot de gegevens bij die andere partij. Ik zie niet in waarom dat in dit geval van toepassing zou zijn.

Zie onderstaande kopie van jouw mail met mijn voorstel voor aanpassingen in het blauw.

Groeten,

5.1.2e



Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

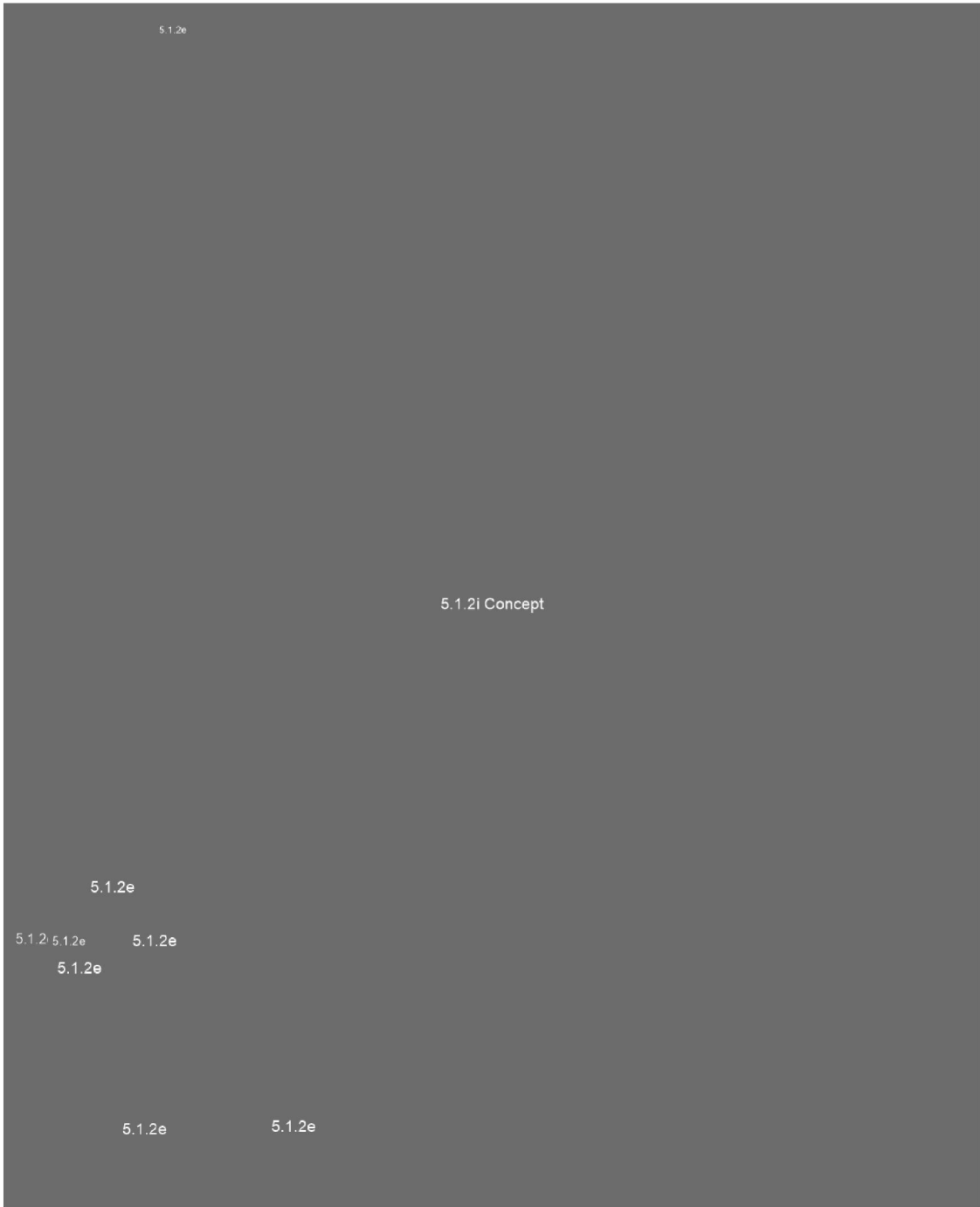
Verzonden: zaterdag 18 april 2020 22:24

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e | 5.1.2e | Pels Rijcken
<5.1.2e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Hoi allen,

Ik wil dit weekend toch nog één keer een beroep op jullie doen. Ik heb wederom een kritische mail van JenV gekregen en zou morgen graag onderstaande willen antwoorden. Kunnen jullie je daarin vinden?

Groet 5.1.2e



Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: zaterdag 18 apr. 2020 7:56 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Beste 5.1.2e,

Dank voor de toezending van dit document.

Het valt mij bij lezing op dat aan verschillende punten uit het JenV-commentaar dat jullie gisteren is toegezonden, (nog) geen aandacht is besteed. Dat geldt onder meer voor de twijfels die zijn uitgesproken over de veronderstelling dat de Wet publieke gezondheid een voldoende basis voor het gebruik van de tracerapp biedt. De argumenten waarop deze twijfels rusten, zijn in ieder geval niet weersproken. Voor dit punt en ook andere punten uit ons commentaar geldt dat het plezierig zou zijn om vóór maandag nog jullie reactie te vernemen, omdat we dan onze minister moeten adviseren met het oog op de MCCB van a.s. dinsdag.

Verder heb ik na lezing steeds meer twijfel of het uitgangspunt "geen centrale opslag van persoonsgegevens" wel houdbaar is. In par. 8.10 van het document wordt nog in het midden gelaten of de ID's van een besmette gebruiker van de app die op een server van de GGD worden opgeslagen persoonsgegevens zijn, maar verderop, in par. 8.19, lijkt daar wel van te worden uitgegaan. Dat lijkt mij ook terecht. Gelet op de uitspraak van het Europese Hof van 19 oktober 2016 in de zaak Breyer vs BRD (ECLI:EU:C:2016:779), waarin dynamische IP-adressen onder omstandigheden als persoonsgegevens worden aangemerkt, lijken ID's in dit geval ook als persoonsgegevens te moeten worden aangemerkt. Nu zij op een server van de GGD worden opgeslagen, is ook sprake van een centrale opslag van persoonsgegevens.

Ik vind het overigens niet bezwaarlijk om enige vorm van centrale opslag te laten plaatsvinden, als dat met het oog op de noodzakelijke functionaliteiten van de app onvermijdelijk is. En dat is het geval, wil je andere gebruikers van de app op het contact met een besmette gebruiker kunnen wijzen. In dit verband is ook van belang dat de ID's geëncrypteerde gegevens zijn en de gebruiker bij het uploaden van zijn ID's expliciet om toestemming kan worden gevraagd deze tijdelijk op een server van de GGD op te slaan.

Als jullie je in deze redenering kunnen vinden, lijkt het mij verstandig dat je hierover transparant bent, in dit document en ook naar de Autoriteit persoonsgegevens toe. Dat is beter dan dat de AP erover begint. En de kans daarop acht ik vrij groot.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: zaterdag 18 april 2020 12:29
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DGRR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: juridisch verantwoordingsdocument.docx

Allen,

Bijgaand treffen jullie het document met de juridische onderbouwing voor de inzet van corona-apps zoals ik het net heb voorgelegd aan het CRM.

Ik wil jullie allemaal hartelijk danken voor jullie inzet en meedenken de afgelopen dagen. We hebben zo goed en zo kwaad als het ging over al jullie aandachtspunten nagedacht en daar waar mogelijk iets mee gedaan in de tekst. De rest van de aandachtspunten, waar we nu (nog) geen antwoord op hebben, nemen we vanzelfsprekend mee in de rest van het traject.

Ik zal dit document ook nog delen in het IHJZ en 5.1.2e zal het nog doorsturen naar haar interdepartementale contactpersonen en dan is als het goed is iedereen geïnformeerd.

Groet en fijn weekend, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Bezwaar en Beroep 5.1.2e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Cluster Bezwaar en Beroep

Rijnstraat 50 | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 070 - 5.1.2e

F 070 -

5.1.2e @minvws.nl

.....
Ik werk op 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken &

Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.