

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 1, (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)  
**Sent:** Wed 4/1/2020 4:06:01 PM  
**Subject:** RE: letwat aangepaste werkwijze  
**Received:** Wed 4/1/2020 4:06:02 PM

Dag 5.1.2e

Ik heb hem net nog even gesproken. Hij krijgt nu al de projecten doorgezet van 5.1.2e en GMT (wat niet past bij huidige loket GMT), die hij deels uitzet, deels afwimpelt en die 2 grote hieronder lijkt hem toch iets voor ons (heb gezegd dat we over die 2 nog intern spreken, zoals 5.1.2e aangeeft).

Heb hem gezegd dat ik even aanspreekpunt ben voor dit deel van het loket, 5.1.2e 'alleen' de Zvi zaken doet. Is voor hem prima. Of ga ik dan in jouw vaarwater zitten 5.1.2e? Snap jouw eerste zin ook niet goed, maar wellicht morgen even bellen?

Groetjes

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 17:15

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: letwat aangepaste werkwijze

Hoi

Ik zou zomw via 5.1.2e laten checken hoe VWS hier in gaat zitten, wie/waar? Ligt toch veel op gmt/cz gebied denk ik.

Jouw aanzet hieronder kan daar ook bij helpen.

@5.1.2e zie hieronder ook het punt over de app (1) en de robots 2. Vinden we dat punten om bij zomw te laten en info uit te vragen of moeten we daar als VWS vanaf het begin bij zijn om geen verwachtingen te wekken

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 17:11

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: letwat aangepaste werkwijze

Dag beiden,

Ik sprak ook net 5.1.2e hierover.

Wij willen graag dat het loket inzake de Corona vragen anders gaat opereren dan bij Zvi.

Het moet namelijk niet zo zijn dat de voorstellen die nu bij VWS terecht komen via een omweg weer bij VWS terecht komen (dat is ook zeker de bedoeling van 5.1.2e niet).

Maar zo te lezen zit je ook op dat spoor met die 2 categorieën en dat VWS bij cat 1 niet in de loop zou moeten zitten.

In het huidige voorstel staat een soort triage: 1 vriendelijk bedanken, 2 door naar andere loketten (of simpele vragen zelf beantwoorden), 3 verbinden naar andere partijen en 4. nadere toetsing van waardevolle initiatieven.

Het kan wat ons betreft nog iets scherper dat 4 de uitzondering wordt en dat 4 dan eigenlijk de tweede hoofdcategorie is.

Het loket kan dan voorwerk doen met bv wetenschappelijke instellingen/andere partijen in het land (zoals uitzoeken bij de robots van 2b wat de haken en ogen zijn. Als eenmaal is vastgesteld dat iets veel potentie heeft dan via ons inbrengen bij VWS.

Dit alles vergt zoals jullie zelf al aangeven wel flinke aanpassingen in de werkwijze (de aangepaste bijlage 3).

@5.1.2e als jullie dat willen denk ik graag mee bij de verdere uitwerking en hoe te komen tot een passende rol van VWS.

Vrgroet

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:58

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 1, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: letwat aangepaste werkwijze

Hoi 5.1.2e en anderen,

Heel goed dat je het vraagt, want dat verzoek staat nog open: hij had toegezegd dat er vanuit jullie twee mensen mee zouden draaien bij ons. Dat is nog niet gebeurd, maar we zijn al wel gestart. 5.1.2e zal hem daar vandaag nogmaals aan herinneren als het goed is. Bij GMT is er een [coronaGMT@minvws.nl](mailto:coronaGMT@minvws.nl) adres dat wij gebruiken om alle mails die wij afgehandeld hebben heen te CC-en, zodat er daar ook een direct overzicht bij blijft bestaan.

Op dit moment zie ik trouwens twee hoofdcategoriën ontstaan:

- 1) vragen die wij gewoon kunnen afhandelen door ze in contact te brengen met een partij in het land
- 2) Vragen die een belangrijk beleidsaspect hebben:
  - a. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e stelt bv. voor om een Corona-screeningsapp Europees te laten bouwen
  - b. Via ZKH Constantijn wordt voorgesteld om iedereen massaal te laten screenen door grote Chinese robots

Over 1) hoeven jullie helemaal niet in de loop te zitten

Over 2) a) kunnen wij eigenlijk weinig zeggen en daar zal ik dus met GMT over in gesprek gaan: Het lijkt mij zéker niet verkeerd, maar het is een nog niet bestaand product, de partij die er achter zit zou het zeker moeten kunnen, maar ook NL bedrijven kunnen dit wel. Maar dit is een beleidsvraag: doen we mee met ene EU initiatief, of bouwen we zelf!

Over 2b) Hier hebben we aan het bedrijf al de vraag gesteld wat er gebeurt met de data. Op de beelden lijkt het namelijk alsof er ook gezichtsherkenning plaatsvindt en er wordt niets gezegd over wat er gebeurt met de data. Als daar geen goed antwoord op komt, dan zullen wij adviseren dat, hoe goed het apparaat ook werkt, dit niet te doen omdat dit in strijd is met de AVG en wij ook nu in lijn met de wet blijven handelen. Als dat allemaal wel goed geregeld is, is het een beleidsvraag: wil VWS grootschalig mensen gaan testen? Zo ja, dan kan dit nuttig zijn en zouden jullie (?) een versnelde tender kunnen uitvoeren om ook anderen een kans te bieden hierop. Zo nee, dan krijgen ze van ons de boodschap dat we in NL geen behoefte hebben aan een dergelijk instrument.

Ik hoop dat ik hiermee je vragen afdoende beantwoord heb en tevens een beetje een idee gegeven heb over het type vragen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Telefoon: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e [@zomnw.nl](mailto:@zomnw.nl)

ZonMw

Laan van Nieuw Oost-Indië 334, 2593 CE Den Haag

Postbus 93245, 2509 AE Den Haag

[www.zonmw.nl](http://www.zonmw.nl)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 16:32

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@zomnw.nl>

**CC:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: letwat aangepaste werkwijze

Hoi

Hoi

Even voor de helderheid rondom het proces richting VWS.

Hebben jullie met 5.1.2e daar ook afspraken over gemaakt? bv over hoe de vragen bij vws terecht gaan komen?

En hoe vws die vragen dan weer doorzet binnen VWS??

5.1.2e is daarvoor iig niet de contactpersoon voor deze corona vragen.

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@zomnw.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 15:25

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @zinl.nl;

5.1.2e @nza.nl; 5.1.2e @rvo.nl; 5.1.2e @nza.nl; 5.1.2e <5.1.2e@zinl.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl> 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zonmw.nl>

**Onderwerp:** letwat aangepaste werkwijze

Beste collega's,

In aanvulling op ons overleg van gisteren, hebben we in overleg met 5.1.2e 5.1.2e gisteravond besloten om een (voor jullie) kleine aanpassing te doen in de eerder overeengekomen werkwijze. De reden daarvoor was dat wij er gisteren achter kwamen dat het landelijk consortium inkoop hulpmiddelen al veel meer soorten aanbod afhandelt dan "puur de inkoop". De aanvullende afspraken vinden jullie in de bijlage (overigens heeft 5.1.2e deze nog niet formeel bevestigd (wel telefonisch), maar omdat we nu al wel vragen doorgestuurd krijgen – en dus behandelen- vanuit VWS, leek het me goed deze nu al wel met ook jullie te delen).

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Telefoon: 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e [@zonmw.nl](mailto:5.1.2e@zonmw.nl)

ZonMw

Laan van Nieuw Oost-Indië 334, 2593 CE Den Haag

Postbus 93245, 2509 AE Den Haag

[www.zonmw.nl](http://www.zonmw.nl)