

## Eerste beelden van de pilots Grootschalig Testen

- Bij deze pilots testen we naast mensen met klachten (symptomatisch) ook mensen zonder klachten (asymptomatisch). Dat gebeurt in het normale testbeleid niet. Zo kunnen we leren of in bepaalde situaties die extra intensieve vorm van testen, waarde toevoegt. Dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn bij een uitbraak of als we ergens het virus niet goed in de greep krijgen.
- De pilots die nu worden uitgevoerd zijn allemaal *heel verschillend*. Je mag ze dus ook zeker niet over één kam scheren.
- *Lansingerland*: uitbraak school. *Rotterdam*: hoge prevalentie virus (rioolwater), minder testbereidheid. *Bunschoten*: flink aantal besmettingen, maar wel teruglopend. *Dronten*: geen hoge besmettingsgraad. Zo krijgen we een goed beeld van hoe Grootschalig Testen werkt in heel verschillende omstandigheden.
- Ook zijn de vier gebieden totaal verschillend van *achtergrond* en *samenstelling*. Dat was een bewuste keuze, want je kunt nu eenmaal een grootstedelijk gebied niet zomaar gelijk stellen aan een hechte, landelijke gemeenschap.
- Wat je ziet *bij alle pilots: de testdeelname groeit*, als je Grootschalig Testen aanbiedt.
- Die groei lijkt in ieder geval groots als er een *uitbraak* is (Lansingerland). Dan is er blijkbaar zoveel 'urgentiegevoel' bij de bevolking dat men in groten getale naar de testlocaties komt. In Lansingerland liet zo'n 65% zich testen. Zeker in de ringen direct rond de school liep het storm. In Charlois (hoge prevalentie, minder testbereidheid) was de opkomst een stuk lager (11% van de bevolking).
- Als dat urgentiegevoel minder is, komen mensen blijkbaar minder snel naar de teststraat en moet je daar dus veel harder voor werken. Dat zien we in ieder geval in Charlois; de resultaten voor Dronten en Bunschoten moeten we nog even afwachten.
- Het *aanjagen van testbereidheid* wordt dan je grootste uitdaging. Daar hebben we vervolgens allerlei verschillende activiteiten voor ingezet:
  - *Testbussen* (zodat de mensen niet naar de testen hoefden maar de testen naar de mensen toe kwamen)
  - *Testen zonder afspraak* (om te kijken of mensen dan toch sneller even langskomen)
  - *Communicatie-inspanningen*, zoals lokale campagnes, alternatieve uitnodigingsstrategieën (met inzet van wijk- en buurorganisaties en lokale ondernemers), extra publiciteit
  - *Ondersteuning* bij het navolgen van de maatregelen, zoals quarantainepakketten, coaches, sociale opvang
- We weten nog niet welke van deze inspanningen rendement opleveren. Dat laten we in ons *eindverslag* zien. Wel kunnen we vaststellen dat je sowieso flink aan de bak moet om de testbereidheid te vergroten. En dat we benieuwd zijn of hoe de opkomst percentatges in de pilots zullen zijn.
- Natuurlijk ben ik nog voorzichtig met het doen van voorspellingen, want twee pilots zijn nog in volle gang, en de pilot in Charlois is nog maar net afgerond. Maar het ziet er wel naar uit, dat extra inwoners zich hebben laten testen, ook als ze geen klachten hebben.
- In het verhaal van de GGD Flevoland van zojuist hebben jullie gehoord wat een enorme operatie er nodig is om Grootschalig Testen mogelijk te maken. Het is inderdaad indrukwekkend wat er uit de kast is gehaald in die vier gemeenten. Extra teststraten, testen en lab onderzoeken, extra personeel bij afname, BCO, extra mensen die helpen bij quarantaine.

- Al met al zal het straks aan het eind van de pilots een kwestie worden van het goed afwegen van kosten en baten. Hoeveel extra inspanningen moet je doen en hoeveel beter krijgen we daardoor het virus in de greep? Ik heb de afgelopen weken wel de indruk gekregen dat de GGD-en in deze gebieden een goed beeld van de situatie kunnen opdoen. Dat ze er bovenop kunnen zitten.
- Ik zie ook dat de 'risicoperceptie' in gebieden waar we grootschalig testen groter is. Het lijkt erop dat het bestrijden van het virus er net iets steviger op de kaart staat. Welke onderdelen van het grootschalig testen hiervoor zorgen, weten we nog niet. Is het de extra aandacht, de intensieve communicatie, de extra testfaciliteiten? Of al die dingen samen? We hopen hier na de pilots meer over te weten. Want dat leert ons misschien niet alleen iets over de aanpak van grootschalig testen, maar zelfs over het brede testbeleid.
- Ik denk dat zeker niet in alle gevallen grootschalig testen 'de' enige oplossing zal zijn. Ik zie het als een extra instrument dat ingezet kan worden door GGD-en en gemeenten. Maar ik dek ook dat er dus wel degelijk situaties zijn waarin het ons verder helpt. En dat is absoluut van onschatbare waarde. Dat zal dan te danken zijn aan Dronten, Bunschoten, Rotterdam en Lansingerland.