



De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 De Minister van Justitie en Veiligheid
 De Minister van Binnenlandse Zaken en
 Koninkrijksrelaties

Briefnummer
 21/10.231 5.1.2e
 Onderwerp
 Consultatie Wetsvoorstel
 quarantaineverplichting

Den Haag
 11 maart 2021
 Telefoonnummer
 06 5.1.2e
 E-mail
 5.1.2e@vnoncw-mkb.nl

Excellenties,

VNO-NCW en MKB-Nederland reageren graag op het wetsvoorstel tot *Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege quarantaineplicht voor reizigers*. Het wetsvoorstel voorziet in het kader van de bestrijding van de corona-pandemie in aanvullende maatregelen voor het internationaal personenverkeer. Reizigers uit hoogrisicogebieden moeten - ongeacht hun vervoersmodaliteit - bij inreis beschikken over een negatieve testuitslag en quarantaineverklaring. Zij moeten na inreis in thuisquarantaine gedurende 10 dagen. Op vrijwillige basis mag op dag 5 na inreis een test worden afgenomen. Als de uitslag daarvan negatief is, eindigt de quarantaineplicht.

In de eerste plaats is het niet goed mogelijk om een juiste inschatting te geven van de gevolgen van deze wet, omdat voor de praktijk de inhoud van de ministeriële regeling bepalend gaat zijn. In die regeling zal immers onder meer worden geregeld wat onder een hoogrisicogebied wordt verstaan, wat de duur van de thuisquarantaine is, op welk moment de tussentijdse test moet worden afgenomen, welke eisen aan de test worden gesteld, welke nadere regels gelden en hoe toezicht en naleving precies vorm gaat krijgen.

Belangrijk is ook, dat pas in die regeling ook zal worden bepaald welke categorieën van personen uitgezonderd zullen zijn van de verplichte thuisquarantaine. Wij menen, dat die regeling dan ook zo bepalend is voor de appreciatie van het wetsvoorstel, dat wij voorstellen om ook de regeling in consultatie te brengen, zodat wij die met onze leden kunnen bespreken. In algemene zin opteren wij voor uitzonderingen, die zoveel mogelijk recht doen aan noodzakelijk economisch verkeer, eenvoudig kenbaar zijn en niet aan moeilijk aan te tonen voorwaarden voldoen. Daarmee wordt ook de rechtszekerheid voor opdrachtgevers en werkgevers het beste gediend.

In de tweede plaats twijfelen wij aan de handhaafbaarheid van de voorgestelde regeling en wijzen wij op de handhavingslast die op bedrijfsmatige vervoerders wordt gelegd. Bij ministeriële regeling kan immers worden bepaald, dat iemand die gebruik maakt van bedrijfsmatig personenvervoer, verplicht is om een fysieke quarantaineverklaring op verzoek af te geven aan de aanbieder van het personenvervoer of een toezichthouder. Ook kan de vervoerder worden verplicht die quarantaineverklaring in te nemen en af te geven aan de voorzitter van de veiligheidsregio (voorgesteld artikel 58nd lid 7). Daardoor zou een bedrijfsmatig vervoerder verplicht worden precies te weten of voor een individuele reiziger een quarantaineverklaring vereist is en kunnen de medewerkers van die vervoerder in de positie worden gedwongen, dat zij niet aan hun wettelijke verplichting kunnen voldoen als een reiziger weigerachtig is en blijft.

In dit verband doen wij in elk geval de suggestie om te onderzoeken of in plaats van met een fysieke quarantaineverklaring op papier gewerkt zou kunnen worden met een door de quarantaineplichtige in te vullen digitale voorziening.

Wij verzoeken u bij de verdere vormgeving van het wetsvoorstel en de ministeriële regeling met bovenstaande opmerkingen rekening te houden en willen graag met u in overleg treden over de ministeriële regeling zodra die bekend wordt gemaakt.

Hoogachtend,



5.1.2e