

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]
Sent: Mon 3/1/2021 4:02:52 PM
Subject: RE: Vragen CoronaCheck Begeleidingscie DOBC + voorstel voor deep divesessie.
Received: Mon 3/1/2021 4:02:53 PM

Ha [5.1.2e]

Ik heb geen aanvullingen.

Weet even dat DOTT [5.1.2e] voor deze week een afspraak laat inplannen omdat ze de rol van de BC niet begrijpt. En ook niet begrijpt waarom adviezen van BC worden doorgeleid naar DOTT. Ik heb haar gewezen op de afspraak die eind vorig jaar is gemaakt. Maar desondanks wil ze hierover in gesprek. Ze gaat [5.1.2e] en [5.1.2e] ook uitnodigen..

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 11:10

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vragen CoronaCheck Begeleidingscie DOBC + voorstel voor deep dive sessie.

Ik zal antwoord op vraag 2 nog iets uitgebreider maken:

- Je kan éénmaal een testresultaat omzetten in een testbewijs
- Het testbewijs kan je binnen de periode van 48 uur gerekend vanaf het moment van de testafname meerdere keren gebruiken.
- De QR code in de app verandert elke 3 minuten.

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]

Verzonden: maandag 1 maart 2021 10:56

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: Vragen CoronaCheck Begeleidingscie DOBC + voorstel voor deep dive sessie.

[5.1.2e] hierbij concept beantwoording van vragen begeleidingscommissie. Graag jullie reactie

[5.1.2e]

Zou jij deze antwoorden kunnen terugsturen:

- Kan een niet-digitaal testbewijs evenveel waarde hebben? Er zullen bijv. ook events zijn waar je geen mobiel bij je wilt hebben maar wel toegang wilt krijgen, maar er zijn ook mensen die geen app/telefoon hebben maar die wel negatief getest zijn.

Ja, er wordt ook een systeem ontwikkeld voor niet-digitale testbewijzen voor die mensen die geen telefoon willen of kunnen gebruiken. De meest eenvoudige versie is dat de gebruiker een document elektronisch via de computer ontvangt en zelf uitprint. Los van de maatregelen om dat betrouwbaar en veilig in te richten blijft ook de vraag of dit afdoende is tav inclusiviteit / toegankelijkheid. De groep personen die én geen toegang heeft tot een telefoon én geen toegang heeft tot een computer is weliswaar kleiner, maar ook weer niet nul.

Een andere optie is dat de persoon iets (kan papier zijn, of armbandje of chipcard etc) fysiek uitgereikt krijgt in de teststraat of al heeft gekregen voorafgaand aan het testen.

We nodigen de begeleidingscommissie nadrukkelijk uit hierover mee te denken. Waarbij we liefst een eenduidige systematiek kiezen die zo min mogelijk ingrijpt in de procesgang van de testaanbieders, en in ieder geval door één scanner gecontroleerd kan worden. Dit omdat we te maken hebben met zowel GGD, toegangstesten als commerciële testaanbieders.

- Hoe vaak kan een negatieve testuitslag worden gebruikt om een QR-code mee te genereren? Het handelen van negatieve testuitslagen loont alleen als je dat herhaald kunt doen.

Eénmaal

- Hoe wordt aandacht besteed aan taal, toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid?

In eerste versie is de app in NL. In latere versie komen internationale vertalingen. Idem voor de bijbehorende website. Voor toegankelijkheid proberen we weer maximaal te voldoen aan de WCAG normen. Voor de gebruikersvriendelijkheid wordt getracht de app zo simpel en intuïtief mogelijk te houden. Dat toetsen we steeds in gebruikerstesten

- Er zullen wellicht ook andere (commerciële) apps komen met dezelfde doelstelling. Daaraan dienen dezelfde juridische en andere eisen gesteld te worden. Hoe gaat hier uiteindelijk controle op gehouden worden?

Besloten is dat er één app komt die testbewijzen mag uitgeven. Dat is de app die de overheid uitgeeft.

- Vraag m.b.t. authenticatie, zie in bijlage.

Om 'binnen te komen' (authenticatie door de gebruiker om zijn testresultaat op te halen) gebruiken we DigiD igv door de GGD uitgevoerde testen en (vooralsnog) een token + sms verificatie voor de toegangstesten. Aan de gebruiker wordt gevraagd om bij eerste gebruik van app zijn geboortedatum in te geven. Deze wordt vergeleken met de geboortedatum van een testresultaat dat we ontvangen van de testaanbieder. Verder is inmiddels door de minister jl woensdag besloten dat bij het testbewijs *wel* persoonsgegevens getoond gaan worden (die afkomstig zijn van de testaanbieder), waarbij de persoon om een legitimatiebewijs gevraagd kan worden waartegen die persoonsgegevens vergeleken kunnen worden. Dit om een sterkere relatie te leggen tussen de persoon die getest is en het testbewijs en zo misbruik tegen te gaan. Op dit moment zijn we bezig om te bepalen welke persoonsgegevens we gaan gebruiken, waarbij we nadrukkelijk zoeken naar die gegevens die het risico verkleinen maar op zichzelf zo weinig mogelijk prijs geven over de persoon.

NB In de bijlage staat overigens een suggestie dat er een verbinding is tussen coronatester (ps heet inmiddels CoronaCheck) en de ledger. Om misverstanden te voorkomen, we gebruiken geen ledger zoals gebruikelijk in blockchain omgevingen. In het diagram lijkt ook verondersteld te worden dat de controle online plaatsvindt. CoronaCheck is nu zo opgezet dat de controle offline kan plaatsvinden; het resultaat is namelijk voorzien van een digitale handtekening die offline gevalideerd kan worden tegen een vooraf ingeladen public key.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e Programma Realisatie Digitale Oplossingen
Ministerie van VWS

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 26.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 februari 2021 13:14

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Vragen CoronaCheck Begeleidingscie DOBC + voorstel voor deep dive sessie.

Ha 5.1.2e

Zoals in de vergadering van de Begeleidingscie aangegeven afgelopen week stuur ik je hierbij ook graag nog een aantal vragen toe die verzameld zijn; zie hieronder maar ook een uitgebreidere in de bijlage.

Verder wil ik het voorstel met je delen om in kleiner gezelschap wat dieper in de stof te duiken. Er zijn een 6-tal leden die hebben aangegeven hier geïnteresseerd in te zijn. Zou het jou schikken om een dergelijke sessie in de agenda te passen en heb je wellicht nog voorkeuren wat betreft de opzet? Dan ga ik daarmee aan de slag. Als ik je verder ook nog ergens in kan ondersteunen, laat het vooral weten!

Groet, 5.1.2e

Vragen aan 5.1.2e, 5.1.2e m.b.t. CoronaCheck (testbewijs app)

- Kan een niet-digitaal testbewijs evenveel waarde hebben? Er zullen bijv. ook events zijn waar je geen mobiel bij je wilt hebben maar wel toegang wilt krijgen, maar er zijn ook mensen die geen app/telefoon hebben maar die wel negatief getest zijn.