

To: [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@minezk.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 3/3/2021 4:46:54 PM
Subject: RE: Voorzet OMT-adviesaanvraag testen
Received: Wed 3/3/2021 4:46:55 PM

Ha [redacted]

Nog even reactie hierop. We noemen het enkel fieldlabs omdat we onder die juridische haak een mogelijkheid zien om snel van start te kunnen met fase 0, maar moeten het inderdaad voor de schermen anders noemen. Punt is wel dat de voorwaarden van Fieldlabs dan ook van toepassing zijn, naar ik begrijp. Dit ligt op tafel bij de juristen van ons en jullie, [redacted] heeft contact met het schrijftteam bij jullie.

En fijn dat we niet langs OMT hoeven te gaan.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 08:46

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl

Onderwerp: RE: Voorzet OMT-adviesaanvraag testen

[redacted] ik snap niet waarom je het steeds Fieldlabs noemt.
 En de termen opschalingstesten en praktijktesten begrijp ik ook niet.

Ik zou zeggen dat het kabinet maar eerst een oordeel moet vellen over de lijst van de eerste activiteiten (voor fase 0) en of het een beetje klopt allemaal.
 En daarna wel of niet OMT vragen, maar ik zou het niet doen.

Groetjes, [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Dubbel

Dubbel