

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted]
([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Fri 3/12/2021 8:47:55 PM
Subject: RE: Tekst Valys in BVP 2020
Received: Fri 3/12/2021 8:47:55 PM

Ok

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 mrt. 2021 9:20 PM
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
<[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekst Valys in BVP 2020

Nee, alleen in de BVP en als fiche in spoor 2.
In spoor 3 is 'ie langs gekomen op de issuelijsten als onderwerp dat vooral bij WJZ zou liggen vanwege de rechtmatigheid.
Geen actie moo de getrouwheid.

Ik zou m idd schrappen.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 mrt. 2021 9:06 PM
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Tekst Valys in BVP 2020

[redacted]

[redacted] stelt voor de tekst over Valys in de BVP te schrappen en geeft daarvoor onderstaande motivatie. Ik had hem
vanmiddag even aan de lijn, maar vergat te vragen of [redacted] [redacted] hiervan op de hoogte is. Ik neem aan van wel, maar zag
haar niet in de c.c. staan.

Zijn jullie eens met zijn voorstel? Zo ja, al schrappen in de AC-versie?

@ [redacted] tekst komt uit de fiches. Wellicht is de tekst ook op andere plekken terecht gekomen?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 17:34
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekst Valys in BVP 2020

[redacted]

Sorry voor enige vertraging. Dank voor de passage uit de bedrijfsvoeringsparagraaf van het jaarverslag.

We willen niet dat er op een of andere manier aandacht wordt gevraagd voor de betalingen aan Transvision in het kader van corona. Deze betalingen voor het geleden omzetverlies ziet de ADR als onrechtmatig. Dat kan vanuit concurrentieoogpunt voor VWS hele vervelende consequenties hebben.

De taxibranche is een zeer concurrerende markt. Een illustratie: er loopt sinds de aanbesteding van het vervoer in 2013 een rechtzaak die inmiddels bij de Hoge Raad en het Europese Hof van Justitie is geweest. De zaak is nog steeds onder de rechter. Een concurrent eist een schadevergoeding van VWS vanwege het verlies van de aanbesteding in 2013. Bedrag dat als schadevergoeding wordt geclaimd is inmiddels meer dan 50 miljoen.

Alle redenen om geen aandacht te geven aan de compensatie die we het afgelopen jaar aan Transvision hebben betaald. Ik ga ervan uit dat deze passage vervalt. En uiteraard heb ik hier graag een bevestiging van.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 15:30

Aan: 5.1.2e, 12, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Tekst Valys in BVP 2020

5.1.2e

Naar aanleiding van ons gesprek zojuist hieronder de tekst over Valys zoals die nu in de bedrijfsvoeringsparagraaf (versie 0.6) staat. Deze versie is inmiddels ook voorgelegd aan de BWP. Volgende week vrijdag ligt de BVP in het AC van VWS. Stukken daarvoor worden a.s. woensdag verzonden. Zet je reactie s.v.p. even op de mail, dan leg ik die om te beginnen even voor binnen FEZ.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2b