

To: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Mon 3/8/2021 1:50:17 PM
Subject: RE: Steunpakket 240 mln
Received: Mon 3/8/2021 1:50:18 PM

Goedemiddag,

Geheel ten overvloede; maar helemaal eens met [redacted] wij hebben over dit vraagstuk vorige week een goed uur scherp met elkaar de discussie over gevoerd binnen het team en we moeten wel opletten dat alles een beetje passend blijft voor iedereen.

Groeten,



[redacted] MSC | Senior Beleidsadviseur |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

[redacted]
 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:55

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Steunpakket 240 mln

Hoi [redacted]

Nadere onderbouwing aanleveren mag altijd, aan NOC*NSF die het weer aan ons aanlevert. Deze discussie is niet alleen met de KNVB maar met alle bonden, dus onderbouwing ook in dat frame.

Argumentatie is vooral dat de kern van het sportspecifieke steunpakket is dat we ondersteunen aanvullend aan het generieke steunpakket en dat scenario 1 dat niet waarmaakt. Sportverenigingen kunnen we steunen omdat ze te klein zijn, voor bonden geldt dat niet. Een bond die schade lijdt, kan dat prima via generiek steunpakket invullen (waar de KNVB mogelijk de enige uitzondering is omdat ze zo groot zijn, maar de KNVB heeft ook nog legio andere manieren, zoals steunfondsen van ING of leningen, om schade op te vangen). Als overheid kijken we uiteraard naar manieren om te zorgen dat de hele breedtesportstructuur niet omvalt, dus ook naar bonden, en daarom kan een inzet als een soort laatste loket ook tot de opties behoren. Maar meteen aan de voorkant een dergelijke brede compensatieroute inrichten past niet in de lijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

[redacted] 5.1.2e
 [redacted] @minvws.nl

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:13

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Steunpakket 240 mln

Ha,

Dank voor heldere uiteenzetting. Ik zit vanmiddag ook bij gesprek maar ik vermoed dat KNVB nog wel zal gaan drukken op scenario 1. Ik ben het overigens helemaal eens met deze lijn maar KNVB zal mogelijk zeggen dat zij met nadere onderbouwing willen komen. Zoals NN dat ook aan het doen is. Hebben wij dan naast (dat FIN dit niet leuk gaat vinden) nog meer argumenten om voor scenario 2 te gaan en niet voor 1. Ik denk dat ze gedurende dit jaar zullen blijven terugkomen op dit punt dus moeten echt een hele strakke argumentatielijne hebben.

Grt,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 8 maart 2021 12:26

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Steunpakket 240 mln

Hoi

5.1.2e

Ik heb de afgelopen weken veel geschakeld met het 'financiële CMT' van NOC*NSF waarin de financiële tak van verschillende sportbonden is vertegenwoordigd. Naar aanleiding van de motie Aartsen zijn daar een paar opties besproken/onderzocht specifiek om te kijken waar schade optreedt bij bonden, en hoe je die zou kunnen compenseren.

Onze huidige inzet om bonden te steunen, is dat we bondsafdrachten compenseren via de TASO Q4. Verenigingen betalen gewoon hun afdrachten aan de bond, zodat die inkomsten houdt, en wij compenseren die vereniging (deels) met de TASO-steun.

Na overleg tussen de bonden heeft NOC*NSF eerst twee alternatieve scenario's opgesteld, en daaruit één voorkeursscenario gekozen.

Scenario 1, die is afgefallen, is dat er ~35 mln aan directe steun vanuit de TVS en de TASO naar de sportbonden zou gaan als compensatie voor het kwijtschelden van alle bondsafdrachten.

Scenario 2, die nu in concept aan ons is voorgelegd, is dat bonden de bondsafdrachten kunnen kwijtschelden, daardoor inkomstenverlies lijden, en dat inkomstenverlies gebruiken om eerst vanuit TVL en NOW rijksbrede steun te krijgen. Mocht er dan toch nog financiële schade overblijven, dan kan er (bijv via een subsidie aan NOC*NSF) daar een klein steunfonds ingericht worden om die bonden die alles hebben geprobeerd nog te ondersteunen.

Wij gaan sowieso niet mee in scenario 1, omdat de vraag van NOC*NSF niet financieel onderbouwd is (heb ik ze vorige week teruggegeven en met de opdracht op pad gestuurd om dat in deze twee weken alsnog te doen), omdat wij geen schuif willen doen met de TVS, en omdat we vinden dat bonden die financiële schade lijden, daarvoor ook naar het generieke pakket moeten kijken en ook zelf een incentive moeten hebben om de eigen financiële problemen op te lossen.

Scenario 2 is wat ons betreft kansrijker MAAR dan moet NOC*NSF alles wel beter onderbouwen en doorrekenen.

Mogelijke inbreng KNVB

De KNVB is altijd voorstander geweest van scenario 1 omdat ze daarmee direct gecompenseerd worden voor het kwijtschelden van bondsafdrachten. Dat kwijtschelden doen ze nu overigens al enkele maanden uit zichzelf. Scenario 2 levert ze daarom weinig extra's op, via scenario 1 zijn er voor hun meer kansen om de volledige schadepost op bondsafdrachten (+/- 10 mln denk ik) gecompenseerd te krijgen. Die voorkeur kunnen ze weer uitspreken.

Dat wat NOC*NSF nu heeft voorgelegd, is de uitkomst van een langere discussie tussen alle bonden over welk scenario het beste past, waar ze ongeveer 60/40 voor scenario 2 zijn gegaan. Dat komt ook doordat scenario 1 niet kansrijk is (krijgen we nooit langs FIN, onze inschatting is dat we scenario 2 nog wel kunnen maken als het beter is onderbouwd). Verhaal is dus denk ik dat we de positie van de KNVB begrijpen, maar in het hele speelveld met alle bonden de route willen doorbewandelen die vanuit het totaalplaatje de meest logische is.

Verder ben ik bezig met een aantal aandachtspunten die de KNVB ziet in de nieuwe TASO-regeling. Gaat om:

- SBI-codes (dat is in de praktijk geen probleem, als het dat wel is, kan een vereniging bij de KVK een wel passende nevenscode aanvragen)
- Vorige boekjaar wordt gebruikt als basis voor het berekenen van kantine-resultaat, wat deels in een coronaperiode valt (begrijp dat dat ze iets minder compensatie oplevert, maar de steunbedragen in de TASO zijn erg hoog t.o.v. andere steunmaatregelen waardoor sportverenigingen zeker niet ondergecompenseerd worden)

Je kan daar inhoudelijk op reageren, maar je kan ook volstaan met dat dit bekend is, onze aandacht heeft en dat we daar samen met DUS-I nog extra inhoudelijk op reageren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:41

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Steunpakket 240 mln

Hi 5.1.2e

Zijn er al contouren over hoe de bonden worden meegenomen in dit Nwe pakket?

Vanmiddag zit ik met de knvb en zij willen dit punt aankaarten.

Kan jij me iets vertellen over wat hun punt zou kunnen zijn en hoe we daarmee om zullen gaan?

Thnx

Bellen mag ook

Gr 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com