

To: [redacted]
Cc: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @gmail.com; [redacted] @webweaving.org; [redacted] @vka.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @valsplat.nl; [redacted] @igh.com; [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 3/5/2021 6:48:21 AM
Subject: Re: SPOED REVIEW gevraagd : keuze voor niet-smart phone variant CoronaCheck
Received: Fri 3/5/2021 6:49:02 AM

Eens met [redacted] dat het wenselijker wordt om in één app, meerdere testbewijzen te kunnen downloaden. Dat zou een deel van de gevallen waarvoor we het papieren bewijs willen ontwikkelen een extra keuze geven om toch voor een digitaal bewijs (op een telefoon van een partner, kind, vriend, etc.) te gaan.

Eens met het voorstel van [redacted] en specifiek in combinatie met het uitbreiden van het papieren testbewijs met extra (persoons)kenmerken. Ik zou een nog iets uitgebreidere versie overwegen dan enkel uitloopasterisken, want dat zou betekenen dat bouncers letters op paspoorten moeten gaan tellen wat ik in de praktijk weinig mensen zie doen. Een alternatief zou kunnen zijn om niet alleen de initialen maar bijvoorbeeld eerste en laatste letter van zowel de voornaam en achternaam, eventueel opgevuld met asterisken, weer te geven op het papieren bewijs. Dus J****t B*****s. Ik denk dat dit veel sneller en beter te controleren valt.

Een laatste overweging die ik mee zou willen geven: ik ben voorstander van een zo inclusief mogelijke oplossing, maar ik vermoed dat de papieren oplossing die we ontwikkelen bovengemiddeld veel gebruikt zal worden in bepaalde leeftijdscategorieën. Dat zouden we eigenlijk moeten onderzoeken. Een andere aanname kan zijn dat dat niet de leeftijdscategorie is waarin eventuele fraude plaats zal vinden. Als beide aannames blijken te kloppen én er vindt inderdaad toch fraude plaats, dan zouden we er voor kunnen kiezen om net als bij het briefstemmen tijdens de aankomende verkiezingen, het papieren bewijs alleen toe te staan voor bepaalde leeftijdsgroepen. Ik zou daar nu niet voor willen pleiten, maar wellicht is het iets om in ons achterhoofd te houden als "fallback"optie indien we: 1. zien dat het papieren bewijs met name in bepaalde leeftijdsgroepen wordt gebruikt, 2. er fraude plaatsvindt door mensen in een andere leeftijdsgroep en 3. we geen ander alternatief zien om het misbruik te voorkomen. Als dat als een nuttige fallbackoptie wordt gezien, is het goed om alvast nu uit te zoeken of daar iets voor in de wet opgenomen moet worden of dat dat middels een regeling zo geregeld kan worden.

Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]

Dubbel

[redacted]

[redacted]

5.1.2e

5.1.2e i 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

Dubbel

5.1.2e3 5.1.2e

Dubbel