

To: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl;
Cc: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl;
From: [redacted] @minvws.nl
Sent: Tue 3/9/2021 2:00:17 PM
Subject: RE: Naam coronacheck
Received: Tue 3/9/2021 2:00:17 PM

Ja is goed ik heb het al aangekondigd bij [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted] @minvws.nl
Datum: dinsdag 09 mrt. 2021 2:17 PM
Aan: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl
Kopie: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl
Onderwerp: RE: Naam coronacheck

[redacted]
Bijgaand het beloofde bel-memo.
Zal ik met [redacted] proberen een Webex te organiseren?

Van: [redacted] @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:19
Aan: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl
CC: [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl; [redacted] @minvws.nl
Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Is goed
Ook wel belangrijk voor mij om te weten waarom het perse coronacheck moest gaan heten hoe wie daar dan bij OLVG
blijkbaar mee heeft ingestemd. Graag via webex en iemand van jullie die alle ins and outs heeft erbij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: dinsdag 09 mrt. 2021 12:14 PM

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Dag 5.1.2e

Zojuist met minister besproken. Hij zou het op prijs stellen als je een telefoontje wilt plegen met 5.1.2e van OLVG om toe te lichten en relaties goed te houden.

Zullen we laten inplannen? 5.1.2e kan belmemo maken.

Mvg

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl

+31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:11

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Moet ik me ergens zorgen over maken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: dinsdag 09 mrt. 2021 10:00 AM

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Dank. Want de gevolgen kunnen erg groot zijn namelijk ☺

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:58

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Absoluut!

P

Van: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:56

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Dank! Voor de zekerheid: een mogelijke toevoeging kan ook in de techniek allerlei gevolgen hebben dus neem ons vooral mee.

Gr

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:54

Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

Ter aanvulling.

Ik heb zojuist OLVG gesproken.

Die waren ongelukkig met de enorme publiciteit gisteren en verkeerden in de veronderstelling dat er nog tijd zou zijn om vooraf met elkaar een lijn af te stemmen. Het werd ook snel duidelijk dat 5.1.2e niet in alle tussenstappen was meegenomen. En dat bijvoorbeeld de keuze van de naam coronacheck al een tijdje geleden was gepasseerd.

Zij vrezden verwarring bij het publiek rond het begrip. Ze zijn vooral bang dat mensen die straks gaan googlen op die naam, bij hún app uitkomen. En dat die denken dat ze daarmee ook bij een event naar binnen kunnen. Ook gebruiken zij nu coronacheck.nl als landingspagina (overigens loop je dan meteen tegen een password-beveiliging aan)

Ze vragen ons na te denken over een of andere toevoeging waardoor direct duidelijk is dat onze coronacheck je een toegangsbewijs/paspoort o.i.d. oplevert. Daar gaan we even op zitten kauwen....

5.1.2e

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 08:34

Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Naam coronacheck

5.1.2e

Ik kreeg de signalen ook binnen via 5.1.2e

Er is eerder diverse malen door mij gesproken met OLVG en Luscii.

Daarbij is afgesproken dat we met elkaar samen zouden zitten om de introductie van de Coronacheck te bespreken. Dat overleg is vandaag (9.00 uur).

Ik zal daar uiteraard ook het ongenoegen van 5.1.2e bespreekbaar maken. Want dat willen we natuurlijk niet hebben. Mogelijk was hij onvoldoende op de hoogte gebracht over de lopende gesprekken tussen de drie partijen. Ook denk ik dat hij was verrast door de prominente manier waarop de naam nu al in de media werd gebruikt. Dat gold overigens ook voor ons.

Voor de duidelijkheid: het begrip 'coronacheck' is als zodanig niet voor een partij te claimen/registreren. Daar is het merkenrecht heel helder over. Beide partijen weten dat. Het geplande gesprek richt zich op het zoveel mogelijk voorkomen van mogelijke verwarring bij gebruikers.

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, i. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 08:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, i. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, i. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: Naam coronacheck

Dag 5.1.2e

Gisteravond werden zowel 5.1.2e als ik benaderd door 5.1.2e (OLVG) over de naam Coronacheck. Nadat besloten was de naam coronatester te vervangen door coronacheck hebber 5.1.2e en wij gewezen op het al bestaande gebruik van die naam door OLVG en Luscii. Daar is daarna contact over geweest tussen jullie en OLVG/Luscii (zo meldde Peter eerder).

Lijkt me goed om te weten dat 5.1.2e het blijkbaar niet wist en niet blij is.

5.1.2e misschien kun jij nog iets betekenen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 maart 2021 10:25

Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i, 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e i 5.1.2e <5.1.2e @igh.com>; 5.1.2e 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Nam coronacheck

Collega's,

Ik ben afgelopen week in gesprek gegaan met het OLVG en app - producent Luscii over de naam. Zij gebruiken die immers al een jaar in de Luscii app en hadden hem ook geregistreerd: 'OLVG Corona Check'.

In het begin was het overleg wat 'roestig', maar ik heb ze snel duidelijk kunnen maken dat hun registratie het gebruik van het begrip coronacheck door anderen, zoals VWS, niet belemmert. Beetje basis-merk-kennis ;-)

Daarna hebben we het gesprek gelukkig kunnen kantelen. Ik praat nu met ze door, hoe we in de communicatie kunnen zorgen dat er voor de gebruiker van de OLVG/Luscii app geen verwarring kan ontstaan tussen beide initiatieven.

Wij kunnen dus in elk geval verder.

Een vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van VWS

m. 5.1.2e

5.1.2e

