

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

Onderwerp: RE: Inzicht in actuele problematiek

Beste 5.1.2e

Dank voor je mail. Ik ben wat verbaasd over de timing en uitgebreide vragen in de mail. Na het vorige BO hebben we een uitvraag bij gemeenten gedaan, die vooraf ook met VWS is afgestemd. Daarnaast hebben in februari de VNG en de Nederlandse GGZ al uitgebreide informatie aangeleverd over de groei in de zorgvraag o.a. in de crisis-GGZ en bij eetstoornissen. Hieruit komt een coherent beeld naar voren dat de druk veel te hoog is. Hiermee ligt het pijnpunt duidelijk op tafel en verwachten we een antwoord van het Rijk. Een extra uitvraag met het detailniveau dat je voorstelt, is wat ons betreft geen optie. Hierbij geef ik je ook graag in overweging dat sturen op wachtlijsten op deze manier ook verkeerde prikkels geeft.

Hoe zien we het wel voor ons:

- Zoals door 5.1.2e gisteren is gevraagd hebben we de regio's die nog niet hadden gereageerd op de uitvraag in februari over de JGGZ vandaag nogmaals gevraagd om te reageren, zodat het beeld nog wat completer wordt.
- We hebben al een afspraak gemaakt met dat de groeiende zorgvraag ook wordt meegenomen in het onderzoek dat komende zomer wordt uitgevoerd over de meerkosten corona 2021. Hier bovenop is een bestuurlijke uitspraak nodig dat de uitkomsten van het totale onderzoek inclusief de toegenomen zorgvraag de basis vormt voor de compensatie.
- In de voorjaarsnota zal het Rijk een voorschot moeten geven voor de meerkosten corona Sociaal domein, zodat gemeenten niet pas in december de volledige compensatie voor 2021 ontvangen. Ook verwachten we dat hierin rekening wordt gehouden met een voorschot voor de stijgende zorgvraag, zodat gemeenten en instellingen nu al het comfort hebben om daadwerkelijk meer te doen. Als het Rijk daartoe bereid is, kunnen we het gesprek voeren over het bieden van meer contractuele ruimte aan aanbieders (bijvoorbeeld door het loslaten van budgetplafonds).
- Zoals bekend verwachten we naast deze extra vraag vanwege corona ook een bijdrage voor 2021 en 2022 op basis van het AEF-rapport voor de al bestaande tekorten in de jeugdhulp.

Spreek je graag vanavond, bel je rond 21 uur.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T 5.1.2e
M 5.1.2e
www.vng.nl

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 13:11

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vng.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Inzicht in actuele problematiek

5.1.2e

In het vorige bestuurlijk overleg spraken we over de actuele druk op de jeugdzorg en de gemeentelijke financiën. We hebben onder meer de vraag op tafel gelegd om meer inzicht te krijgen in er *nu* misgaat (of mis zal gaan bij ontbreken van extra middelen) om als input te dienen van de (bredere) vervolgdiscussie over incidentele middelen en afspraken.

In die discussie past ook het punt van verdringing maar daar gaat het nu even *niet* over.

Het gaat dan over:

(1) de acute problematiek jeugd, in het bijzonder wachtlijsten maar eventueel ook andere zaken, die onverantwoord is, en welke financiële oplossing daarvoor nodig is

(2) zorgwekkende ontwikkelingen over toename van de zorgvraag a.g.v. corona (in aantallen en zorgzwaarte), en wat dat financieel voor nodig is.

We hebben n.a.v. die afspraak informatie ontvangen, waarvoor dank, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat de onderbouwing en diepgang te beperkt om voldoende kwantitatief inzicht te krijgen en urgentie te constateren. Dat hebben we met elkaar wel nodig voor een goede vervolgdiscussie.

Denk hierbij aan:

- Wat is de omvang van de wachtlijsten (het kan toch niet zo zijn dat gemeenten dat niet weten, waarop/hoe wordt dan gestuurd?)?
- Wat is de omvang van de wachtlijsten die als onverantwoord lang zijn aan te merken?
 - Bijv. die een regionaal afgesproken norm, of de GGZ-Treeknorm van 16 weken tussen verwijzing en start zorg overschrijden?
 - Bij crisiszorg, jeugdbescherming of jeugdhulp met verblijf gelden andere termijnen voor verantwoord wachten.
 - Landelijk Transitiearrangement
- Wat is de (extra) impact van de toegenomen zorgvraag a.g.v. de coronamaatregelen op de wachtlijsten (in het besef dat het niet eenvoudig is)?
 - In aantallen (instroom en gebrek aan uitstroom/doorstroom), zorgzwaarte (duur behandeling en behandelintensiteit, aantal escalaties)
 - In welke mate problematiseert dit al onverantwoord lange wachtlijsten?
- Hoe kunnen de wachtlijsten gekapitaliseerd worden? Oftewel, hoeveel incidentele middelen zij nodig om de wachtlijsten tot verantwoorde proporties terug te brengen, of op verantwoord niveau te houden?
 - Of is dit niet met incidentele financiën op te lossen, omdat het probleem (mede) een andere oorzaak heeft (bijv. personeelstekort).
- Andere acute knelpunten die onverantwoord zijn.

Bij voorkeur een groot deel van de jeugdzorgregio's te bevatten, maar minimaal voldoende en voldoende diepgaande informatie te bevatten om te kunnen extrapoleren. Daarbij is inzicht in de effecten ook gewenst, zoals een toename in het aantal crisisopnamen door het uitblijven van (intensief) ambulante of klinische zorg (e.g. tijdens 'wachten' op passende zorg: crisis, stabiliseren, terug naar huis, weer crisis). Gevolg: druk op crisisplekken neemt toe, kinderen krijgen een gastplaatsing, worden tussen volwassenen in de crisiszorg opgenomen, etc.

Ik stuur dit verzoek bewust nu, om het bestuurlijk overleg morgen hiermee niet te zeer te belasten. We spreken elkaar vandaag ook nog.

Groet, 5.1.2e