

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)
Sent: Wed 3/31/2021 9:14:51 AM
Subject: FW: Nogmaals ter afstemming: nota staatssteun niet geleverde zorg
Received: Wed 3/31/2021 9:14:51 AM

Ha [redacted] (5.1.2e)

Neem me wel hierin mee want we hadden een te verdedigen lijn. Nieuwe informatie moeten we wel goed afwegen. Anders wordt het wiebelig.

Gemeenten wilden duidelijkheid. Nu de consequentie kan zijn dat ze terug zouden moeten betalen hoeft het ineens niet meer.

Daardoor vervalt het pakket wat we in een keer voor wilden leggen. En komt er toch focus op Valys. Daar moeten we wel goed over nadenken.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 10:44

Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nogmaals ter afstemming: nota staatssteun niet geleverde zorg

Collega's,

De argumenten om Valys te melden zijn ook naar mijn mening nog steeds valide, maar dit is wel een vreemde situatie en zet e.e.a. denk ik in een ander licht.

Een van de redenen om Valys toch te melden was de wens binnen de overheid om in 2021 zo rechtmatig mogelijk te handelen en (iig binnen VWS) en ook om een consequent standpunt in te nemen vwb het melden van steun, maar hieraan wordt afbreuk gedaan als we nu alleen voor Valys een melding gaan doen. De onderbouwing van advies in de nota is dan denk ik minder sterk.

Het risico van niet melden is nog steeds dat bij een klacht van een concurrent het volledige bedrag teruggevorderd moet worden (als het niet lukt om dan goedkeuring van de EC te krijgen). Dat risico speelt dus ook bij alle andere dossiers waarin de steun niet wordt gemeld.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 10:00

Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nogmaals ter afstemming: nota staatssteun niet geleverde zorg

Je kan het willekeurig noemen inderdaad maar ik snap wel dat de financiële consequenties een rol spelen, dat doen ze bij ons bij de Valys. Wat me verbaasd is dat hier blijkbaar nu pas over nagedacht wordt door VNG/BZK.

Ik vind de argumenten die we hadden om Valys wel te melden nog steeds valide, maar wellicht zien jullie dat anders. Informeel melden is melden met een nonpaper met mogelijke risico's dat er wordt doorgevraagd door de EC.

Grt [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 09:55

Aan: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nogmaals ter afstemming: nota staatssteun niet geleverde zorg

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Dank voor de info. Ik neem [redacted] (5.1.2e) toch ook even mee.

Dit klinkt toch wat willekeurig. Nu risico van terugvordering helder wordt gaat VNG niet melden. Kan die keuze eigenstandig gemaakt worden? Is dat verstandig?

Waarom wel melden voor Valys als de rest niet doet? En wat verstaan we dan onder 'informeel' melden? M.a.w. hangt er dan nog steeds een terugvordering boven het hoofd van Transvisioen of wat is het risico van 'niet melden' als dat op andere thema's ook niet gebeurt?

Al met al is het morgen 1 april en verloopt de termijn van addendum 5 voor Transvisioen (zou januari-april zijn), ik zou er dus snel een knoop over doorgehakt zien zodat we verder afspraken kunnen maken.

Vriendelijke groet,



Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 09:49

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nogmaals ter afstemming: nota staatssteun niet geleverde zorg

Hoi 5.1.2e

Ik ben gisterenavond nog gebeld door WJZ, er is weer (!) nieuwe informatie over de staatssteunkwestie die mogelijk iets kan betekenen voor het advies:

- BZK heeft een concepttekst gemaakt voor de non paper maar daarin wordt enkel ingegaan op het tijdelijk steunkader en niet op het steunkader tijdens de strenge lockdown. De vraag staat uit waarom hiervoor is gekozen en waarom dit niet wordt verbreed zoals wij hadden aangenomen.
- Mogelijk speelt bij Wmo en jeugd ook dat er moet worden teruggevorderd over een deel van de steun. VNG was hier nog niet van op de hoogte en beraadt zich nu of een melding wel handig is. Het is daarmee onzeker of BZK daadwerkelijk de melding gaat doorzetten.

Wat betekent dit voor de nota en het advies. Mijn voorstel:

- Als BZK de melding doorzet blijft het advies staan. Hierbij gaan we er van uit dat de melding wordt verbreed naar de hele periode.
- Als BZK de melding niet doorzet gaan wij dit informeel melden voor Valys en niet voor pgb-wlz/zvw omdat daar de risico's gering zijn (dit is het advies van WJZ)

Hopelijk kunnen jullie je in deze lijn vinden, zoniet dan graag nog even contact.

Grt 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 17:41

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nogmaals ter afstemming: nota staatssteun niet geleverde zorg

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor de nota. Ik heb (nog een keer) naar de nota gekeken en het stukje over Valys iets (tekstueel) aangepast.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

4 - 5

Dubbel