

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Tue 3/2/2021 9:02:56 AM
Subject: RE: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO
Received: Tue 3/2/2021 9:02:56 AM

Ha 5.1.2e

Het kan toch niet werkelijk zo zijn dat we een wet moeten maken om de GGD BCO te kunnen laten doen onder scholieren?

Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 09:54
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO

Beste 5.1.2e

Er is inderdaad tot nu toe geen relatie met het wetsvoorstel testen, maar als ik alle tekenen goed versta dan zal het BCO-scholen-traject wetswijziging vragen. Zo'n wetswijziging kan nu natuurlijk niet mee met het wetsvoorstel testen dat maandag a.s. in consultatie moet gaan.

WJZ heeft tot nu toe vooral privacy-inzet gepleegd op het BCO-scholen-traject.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO

Ha 5.1.2e

Dank voor je reactie.

Er is geen relatie tussen uitvoering van het BCO op scholen en het wetsvoorstel testbewijs. Dus ik zoek even of we elkaar goed begrijpen? Welke expertise heeft WJZ op het BCO in scholen gezet?

Mvg

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e @minvws.nl
 +31 6 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:18
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO

Beste 5.1.2e

Inschakeling La heeft hier geen toegevoegde waarde, er is hier door ons al veel juridische expertise op gezet. We komen op een later moment, maar snel, terug op het vervolg en de verhouding tot het wetsvoorstel testen/testbewijzen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: donderdag 25 feb. 2021 12:52 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO

Beste 5.1.2e

Zie onderstaande mail van GGD GHOR. Het signaal is dat de AP uiterst kritisch over de schouder wil meekijken over het delen van persoonsgegevens van klasgenootjes door de school. Dat botst met het praktisch kunnen uitvoeren van bron- en contactonderzoek, en de GGD GHOR maakt zich zorgen of een bovenmatige/eenzijdig focus op de AVG aan de zijde van de AP de aanpak van de infectieziektebestrijding in gevaar kan brengen.

GGD GHOR verzoekt om hulp vanuit juridische hoek om hen te ondersteunen in dit gesprek. Concreet noemen ze de Landsadvocaat als optie.

Ik kan me ook voorstellen dat we vanuit VWS een keer met AP in gesprek gaan om deze zorg te bespreken.

Wat is jouw advies?

Mya

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Verzonden: woensdag 24 februari 2021 16:16

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 2 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @ggdghor.nl>, 5.1.2e 1, 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>, 5.1.2e 2, 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>, 5.1.2e 'e 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>

Onderwerp: FW: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO

Ha 5.1.2e

Gisteren werd onze collega 5.1.2e gevraagd aan te sluiten bij een overleg met OCW en de AP over potentiële belemmeringen die de AP zag in het kader van positieve uitslagen op scholen (en het BCO dat daarop volgt). Ik kon zelf niet bij dat gesprek aanwezig zijn. Het gesprek is met stoom en kokend water tot stand gekomen en daarna zijn nog een aantal mails heen en weer gegaan. Vanmiddag ontving ik bijgaande mail van de AP met een aantal opvattingen over het verstrekken van gegevens in het kader van BCO op scholen.

Omdat er door de AP met name ook verwezen wordt naar wetgeving in relatie tot AVG, zou ik jullie willen verzoeken of de landsadvocaat mee zou kunnen kijken en adviseren op de zaken die door de AP benoemd worden. De focus bij de punten hieronder ligt heel sterk op AVG, terwijl publieke gezondheid niet per se terugkomt in de aandachtspunten die genoemd worden.

Met name het vrijwillige karakter van het BCO en het belang van leerlingen (bij een besmetting van een klasgenoot in quarantaine, daarmee geen toegang meer tot de school en de vraag in hoeverre er sprake kan zijn van een quarantaineplicht) onder punt 1 gaan wel voorbij aan het algemene belang in relatie tot de publieke gezondheid.

Hoe kijken jullie hier tegenaan? En kan de landsadvocaat Pels Rijken hier juridisch advies op geven, zodat in de gesprekken met de AP niet alleen naar de AVG, maar ook naar de publieke gezondheid gekeken kan worden?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 14:29
Aan: 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minocw.nl <5.1.2e@minocw.nl>;
 5.1.2e @rivm.nl <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @ggdghor.nl <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e @minvws.nl
 <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minocw.nl <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e @rivm.nl
 <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @rivm.nl <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e @minocw.nl
 <5.1.2e@minocw.nl>; 5.1.2e @minvws.nl <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minocw.nl <5.1.2e@minocw.nl>;
 5.1.2e @minocw.nl <5.1.2e@minocw.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: Aandachtspunten nav gesprek AP-RIVM-GGD-VWS-OCW inzake BCO

Beste allen,

Naar aanleiding van het overleg van gisteren zouden we graag nog enkele aandachtspunten onder elkaar zetten.

Zoals aangegeven verwachten we dat men bij het doorlopen van de driestapstoets voor de uitwerking van de grondslag gerechtvaardigd belang tegen verschillende drempels op zal lopen:

- 1) Zo is het de vraag of de verstrekking van gegevens aan de GGD de noodzakelijkheidstoets door komt. Het is in ieder geval van belang dat doelredenering wordt voorkomen: stellen dat de verstrekking van persoonsgegevens door scholen aan de GGD noodzakelijk is, omdat de minister heeft bepaald dat dit een noodzakelijke voorwaarde is om scholen te kunnen (her)openen is niet voldoende. Uit het overleg hebben we begrepen dat deelname aan het BCO op vrijwillige basis is. Door als school gegevens te verstrekken over de nauwe contacten van de betrokkene (ipv het verzamelen van gegevens bij de betrokkene zelf) wordt afbreuk gedaan aan de vrijwillige aard van het onderzoek. Ook de gevolgen voor leerlingen die in nauw contact zijn geweest met een besmet persoon (tijdelijk geen toegang tot de school, en de vraag in hoeverre er sprake is van een quarantaine *plicht*) spelen een rol. Deze punten zullen moeten worden meegenomen in de afweging van het belang van de school tegen het belang van de leerling.
- 2) In het overleg werd kort gediscussieerd over het wel of niet opnemen van een opt-out in het eventuele BCO protocol voor scholen. Onder artikel 21 lid 1 van de AVG is bepaald dat de betrokkene te allen tijde het recht heeft om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van persoonsgegevens met als grondslag het gerechtvaardigd belang ('recht van bezwaar'). De verwerkingsverantwoordelijke dient in het geval dat de betrokkene bezwaar maakt de verwerking van de persoonsgegevens te staken tenzij er dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aan worden gevoerd die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene. Kortom: het volledig uitsluiten van een opt-out voor een verwerking op grond van het gerechtvaardigd belang is onder de AVG niet toegestaan. Wanneer de betrokkene bezwaar maakt, wordt van de school verwacht dat er (opnieuw) een (individuele) belangenafweging wordt gemaakt.
- 3) In het overleg werd opgemerkt dat voor de gegevensverstrekking aan de GGD over nauwe contacten gebruik zal worden gemaakt van persoonsgegevens die nu al door de scholen worden geregistreerd om uitvoering te geven aan hun (wettelijke) taak. Zoals per mail aangegeven op maandag 22 februari zal er in deze situatie waarschijnlijk sprake zijn van een verdere verwerking in de zin van artikel 6 lid 4 AVG die onverenigbaar is met de doelen waarvoor de gegevens oorspronkelijk zijn verzameld. Een onverenigbare verdere verwerking is slechts in een aantal gevallen toegestaan, namelijk als daar ofwel specifieke toestemming in de zin van de AVG voor is gegeven door de betrokkene of een beroep kan worden gedaan door de school op een Unierechtelijke of een lidstaatrechtelijke bepaling die in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel vormt ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, bedoelde doelstellingen. Een beroep op het gerechtvaardigd belang is niet mogelijk als grondslag voor een onverenigbare verdere verwerking.

Wellicht ten overvloede willen we nog meegeven dat, hoewel deze indruk soms werd gewekt, het niet aan de AP is om de regels in de wet te buigen en een uitzondering in de AVG te creëren, dit is de taak van de wetgever.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



AUTORITEIT
PERSOONSgegevens

5.1.2e

[@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

T 070 8888 500 - F 070 8888 501

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

autoriteitpersoonsgegevens.nl

'Privacy gaat iedereen wat aan'

Sinds 25 mei 2018 geldt de nieuwe Europese privacywet, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Op onze campagnewebsite hulpbijprivacy.nl leest u alles over uw versterkte privacyrechten.

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to info@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.