

**Belnotitie 'verplichte quarantaine voor inreizigers'**

Voor Min VWS  
Van PDC19- Team Quarantaine  
Betreft Invoering verplichte quarantaine voor inreizigers uit hoogrisicogebieden  
Datum 18-3-2021  
t.b.v. gesprek met 09.00-09.30: Staatssecretaris van IenW  
09.30-10.00: Minister van BZK en JenV

**VOORAFGAAND - Planning en urgentie**

19 maart Wetsvoorstel voor akkoord naar ministers  
26 maart Ministerraad, verzending naar RvS  
16 april Wetsvoorstel terug in ministerraad, verzending naar de Kamer

Met het oog op de afronding van het wetsvoorstel is het van belang te zorgen dat handhaving en toezicht zijn geregeld. Daarom nu principeakkoord nodig op de aanpak en eventuele laatste punten uitwerken in aanloop naar de MR van 26 maart.

Voortgang is van belang voor:

- a) Beheersen van de pandemie
- b) Kunnen loslaten van vliegverboden en sneltestverplichting voor veel bestemmingen

**- Zie blz. 2 en 3 -**

**09.00: Staatssecretaris I&W - betrekken en verzoeken om oplossing** bij vormgeven handhaving Q-verklaring bij internationaal trein- en busvervoer

*Verzoek*

Kan de staatssecretaris van I&W instemmen met het neerleggen van de plicht om de Q-verklaring te handhaven door de vervoerders in het internationaal trein- en busvervoer? (NS-treinen, ICE, Thalys, Eurostar en Flixbus)

*Toelichting*

- De handhaving op het hebben van een (negatieve testuitslag) en een quarantaineverklaring bij inreizen in Nederland wordt momenteel voorbereid.
- Voor de vervoersmodaliteit bus en treinverkeer is IenW 'in de lead'
- De inreiziger wordt verplicht om –naast de negatieve testuitslag- een Q-verklaring bij zich te hebben. Vervoerder wordt verplicht om hier op te controleren.
- Wie handhaaft op de plicht van de reiziger?
  - o Politie wil geen rol in handhaving.
  - o Controle en handhaving van Q-verklaring was voorzien door BOA's van de vervoerder, zoals NS.
  - o Kmar is nog niet verkend, maar daar benutten we al capaciteit van voor het wegverkeer.
- ILT gaat al handhaven op de controleplicht van de vervoerder maar heeft daarvoor input nodig van de handhavende instantie op de reiziger
- De gesprekken met NS lopen vast. Men geeft aan dit niet te willen en te kunnen doen.
- Op deze manier dreigt er geen oplossing te komen voor het handhaven op deze vorm van grensoverschrijdend trein- en busvervoer.
- En de aanpak werk alleen als we het proportioneel doen, voor alle vervoersvormen. Zo hebben we dat in het kabinet ook afgesproken.
- U kunt aangeven dat we hier kunnen aansluiten bij de inrichting die we hebben gekozen voor het controleren van negatieve testuitslagen voor deze modaliteiten.

**09.30: Min BZK en minister van JenV – betrekken en verzoeken om oplossing** bij vormgeven handhaving Q-plicht door gemeenten.

*Verzoek*

1 Is de minister van BZK bereid om met gemeenten in overleg te treden over het handhaven van de Q-plicht?

2 Is de minister van BZK akkoord dat de LOD als (enige) handhavinginstrument van de quarantaineplicht in het wetsvoorstel blijft staan?

3 Zijn de minister van JenV en BZK akkoord met de huidige opzet en bereid tot ondertekening van het wetsvoorstel?

*Toelichting*

- De kwestie is urgent omdat er dit weekend akkoord moet zijn van de mede-ondertekenende ministers van bzk en jenv, willen we de planning van 16 april naar TK halen. Als het voorstel later naar de TK gaat verliezen we mogelijk het momentum vanwege het reces van de kamer en hopelijk aflopende besmettingen.
- Bij handhaven Q-plicht is een rol voorzien voor gemeenten.
- In afstemming met BZK en JenV is in het wetsvoorstel gekozen voor LOD als instrument.
- VNG, VB en G4 geven in internetconsultatie aan dat LOD complex en bureaucratisch is en geven voorkeur aan strafrechtelijke afdoening.
- Men vraagt zich af of de handhaver wel kan vaststellen of iemand zich niet houdt aan de quarantaine plicht.
- Partijen begrijpen de insteek van de wet, echter zien problemen bij handhaving in deze vorm. VNG stelt in de quickscan: de wet is niet uitvoerbaar.
- OM en politie geven aan dat strafrechtelijke vorm (boete) voor hen geen optie is.
- Er is verkend of een duaal stelsel mogelijk is met zowel strafrechtelijke als bestuursrechtelijke sanctiëring. JenV geeft ambtelijk aan onder geen voorwaarde akkoord te gaan met strafrechtelijke sanctiëring en een dergelijke wet niet mede te gaan ondertekenen. Zij vinden dat ze met de bijdrage van de Kmar bij de controles nabij de grens al een grote inspanning hebben geleverd.
- BZK geeft ambtelijk aan dat ze de consultatiereactie van de VNG niet naast zich neer kunnen leggen en dus niet zonder meer akkoord gaan met het opnemen van enkel de LOD als sanctiemiddel. Ze adviseren de minister om niet te tekenen.
- Ambtelijk heeft LOD de voorkeur:
  - o Strafrecht past minder goed in de opzet van de wet die gericht is op stimuleren en naleving; bij een LOD krijgt de : "overtreder" kans op herstel. Dat is belangrijk in het kader van proportionaliteit
  - o Boetes zijn t.o.v. dwangsom relatief laag
  - o Er gelden extra eisen aan strafrecht, zoals het moeten zijn van een opsporingsambtenaar, het geven van cautie, etc
  - o Mogelijk dat bij strafrecht ook het belteam onderdeel wordt van opsporing en daarom cautie moet geven bij het nabellen van reizigers.
- Inzet vanuit VWS is derhalve het handhaven van het instrument LOD en zoveel mogelijk tegemoet komen aan de bezwaren van de gemeenten.
- VNG stelt de volgende voorwaarden aan medewerking aan handhaving Q-plicht:
  - o Er moet een voor alle partijen acceptabele oplossing zijn voor de uitvoeringsobstakels.
  - o LOD wordt vervangen door een boete. Als dit niet gebeurt dan duidelijke en harde afspraken over financiële compensatie
- U kunt aangeven dat de handhavingsinspanning realistisch kan worden vormgegeven, onder meer omdat we verwachten dat het enkele opleggen van een last onder dwangsom al een groot effect zal hebben op de naleving. Daarnaast verwachten we dat het aantal signalen dat doorgegeven wordt vanuit het belteam relatief beperkt is. De gemeente blijft zelf bevoegd om te bepalen of er op basis van het signaal een controle wordt uitgevoerd. De verwachting is verder dat in veel gevallen de persoon gewoon op het quarantaineadres

wordt aangetroffen. Pas als een persoon niet wordt aangetroffen is handhaving aan de orde.

- U kunt verder aangeven dat:
  - o Hulp gewenst is van de minister van BZK om de VNG in beweging te krijgen en een inschatting te maken wat VNG nodig heeft.
  - o Het belangrijk is hierin samen op te trekken en het bezwaar van gemeenten heel serieus te nemen
  - o Erfinanciële compensatie is voor de reële kosten
  - o We kunnen spreken over het vergoeden van vaste lasten van gemeenten ipv enkel variabele lasten. En dat dus ook uitbreiding van de formatie bij gemeenten bespreekbaar is (gemeenten zien een cumulatie van taken);
  - o Dat VWS ondersteuning biedt door een handreiking en modelbrieven
  - o Dat VWS ondersteuning biedt door seminars, zowel op inhoud als op vaardigheden (hoe omgaan met conflictsituaties bij de deur)
- VNG is nodig om (kleinere) gemeenten tot uitvoering van de handhaving van de Q-plicht over te laten gaan. De VNG zelf en de G4 hebben voorzichtig positief gereageerd op de toelichting op de inzet over de last onder dwangsom. Alhoewel dit erg afhangt wie je precies spreekt. De vele kleine gemeenten moeten worden overtuigd door de VNG.
- De Veiligheidsregio's kunnen deze taak niet vervullen omdat zij niet beschikken over voldoende eigen personeel.