

Annotatie

5.1.2e

Voorgestelde aanpassingen

1. Verlengen van het huidig generieke negatief reisadvies t/m XX XXXX 2021 OF introduceren landspecifiek reisadvies per XX XXXX 2021 (inclusief boodschap niet te reizen t/m meivakantie).
2. Verlengen van de vliegverboden t/m XX XXXX 2021 voor XXXX EN/OF opheffen van de vliegverboden voor XXXX per XX XXXX 2021.
3. Opheffen van de grensweigering van derdelanders zonder negatieve PCR-testuitslag.
4. Toevoeging antigeentest als bewijs eerdere coronabesmetting bij langdurig positieven in ministeriele regeling.

Advies*Ten aanzien van beslispunt 1*

- U kunt toelichten welke vraag aan het OMT is gesteld en waarom.
- U kunt aangeven dat een negatief generiek reisadvies voorlopig nodig blijft. De nationale epidemiologische situatie is dusdanig dat er geen ruimte is om de extra besmettingen waar reizen toe leiden op te vangen. De internationale epidemiologische situatie is in veel landen slecht of kwetsbaar. Het is niet realistisch om bij burgers de verwachting te wekken dat op korte termijn reizen weer mogelijk zijn.
- U kunt aangeven dat het negatieve reisadvies ten minste verlengd moet worden tot medio mei en dat we medio april de situatie opnieuw moeten bezien.
- U kunt desgevraagd aangeven dat wijzigingen in de communicatieboodschap mogelijk zijn, maar dat een essentieel onderdeel daarvan moet blijven 'Reis niet' of 'Blijf in Nederland'.

Ten aanzien van beslispunt 2

- Vliegverboden hebben vooral een symbolische politieke waarde, omdat deze niet veel betekenis hebben naast het EU-inreisverbod.
- Het is wel belangrijk om beslissingen over het vliegverbod te nemen met wetenschappelijke onderbouwing vanuit het OMT.
- U kunt voorstellen de vliegverboden te verlengen tot 1 mei, voor zover het OMT dit adviseert.

Ten aanzien van beslispunt 3

- De testverplichtingen worden gecontroleerd door de airlines, passagiers worden geweigerd als ze geen geldig testbewijs hebben.
- Voor derdelanders die zijn uitgezonderd op het EU-inreisverbod controleert de KMar daarnaast bij aankomst deze testbewijzen. Als die niet in orde zijn, wordt de reiziger geweigerd en teruggestuurd. Dit is in de praktijk nog nooit gebeurd.
- Omdat de airlines al controleren en in de praktijk de KMar deze weigering niet toepast, zijn deze inspanningen van de KMar eigenlijk overbodig.
- U kunt instemmen met het opheffen van de grensweigering.

Ten aanzien van beslispunt 4

- U kunt toelichten dat dit verzoek vanuit GGD Kennemerland is gekomen
- U kunt aangeven dat in de praktijk blijkt dat er ook reizigers zijn die een antigeentest doen waarop ze positief testen, ipv een NAAT(PCR)-test.
- U kunt aangeven dat we het RIVM om advies hebben gevraagd hierover en dat zij positief hebben geadviseerd.
- De aanpassing ziet er als volgt uit:

o

5.1.2i Concept

Testen met quarantaineverklaring

Wij willen graag een proef doen met de quarantaineverklaring, om te kijken of passagiers de verklaring begrijpen en of het proces van uitdelen en innemen van de verklaring goed verlopen. Daarvoor is medewerking van KLM noodzakelijk, omdat de verklaring voor vertrek moet worden ingevuld. KLM heeft aangegeven daar niet toe bereid te zijn. U kunt aan I&W vragen of ze ten behoeve van de snelle implementatie van de quarantaineverklaring in gesprek willen gaan om KLM hier toch in mee te krijgen. U kunt daarbij aangeven dat het wettelijk noodzakelijk is om een papieren optie te bieden, ook als er een digitale oplossing is.

Achtergrond

Inreismaatregelen Duitsland – Mogelijke inbreng BZ

De Nederlandse ambassade heeft signalen ontvangen uit DUI dat NL mogelijk geclassificeerd zal worden als hoogrisicogebied. Reizigers die vanaf NL naar DUI gaan moeten voorafgaand aan de reis een test afnemen die niet ouder is dan 48 uur. Het lijkt erop dat transportpersoneel (vrachtwagenchauffeurs) die korter dan 72 uur in Duitsland zijn geweest uitgezonderd zijn op deze maatregel. Echter, het lijkt er ook op dat grenswerkers en 'normaal' grensverkeer niet uitgezonderd zijn. Dit zal mogelijk tot problemen voor het grensverkeer leiden. BZ gaat na bij DUI wat deze maatregel precies inhoudt en wat er mogelijk is mbt uitzonderingen. Het RIVM zal worden gevraagd contact op te nemen met het Robert Koch Instituut om na te gaan of zij volledig zicht hebben op de epidemiologische situatie in NL, zodat de afweging aan de Duitse zijde op basis van de juiste informatie gebeurt.

OMT-adviesvraag

Reizen

Het kabinet is in lijn met de OMT-adviezen van plan om verplichte quarantaine in te voeren voor reizigers uit hoogrisicogebieden volgens de risico-inschatting van het RIVM (landen binnen de EU) en veilige landenlijst van de EU (landen buiten de EU). Het kabinet wil graag weten of deze maatregel de ruimte geeft om andere maatregelen voor reizigers los te laten. In dat licht stel ik u de volgende vragen:

- Als de volgende maatregelen gelden voor reizigers uit hoogrisicogebieden, zijn epidemiologische risico's van reizen van en naar deze gebieden dan voldoende gemitigeerd?
 - Verplichte quarantaine van tien dagen voor alle reizigers die terugkomen uit een hoogrisicogebied, met de mogelijkheid deze te beëindigen met negatieve uitslag van een test afgenomen na vijf dagen.
 - Verplichte negatieve NAAT/PCR-testuitslag uiterlijk 72 uur voor aankomst in Nederland afgenomen, voor alle reizigers die terugkeren uit hoogrisicogebieden, ook automobilisten.
 - Antigeentestverplichting (naast NAAT-testverplichting) alleen voor passagiers uit hoogrisicogebieden waar de epidemiologische situatie bijzonder zorgelijk is, bijvoorbeeld vanwege daar aangetroffen zorgwekkende varianten. Hier volgt het kabinet dan het advies van het RIVM.
 - Alleen vlieg- en aanmeerverboden (zie toelichting in bijlage 3) als de epidemiologische situatie in een land bijzonder zorgelijk is volgens het RIVM. Er zijn weinig Europese landen waar nog vliegverboden van kracht zijn. Deze landen hebben t.a.v. Zuid-Amerika alleen een vliegverbod voor Brazilië. Kunt u aangeven of het gezien de huidige situatie Zuid-Amerika en Zuid-Afrika noodzakelijk is om vliegverboden voor de individuele landen te handhaven en daarbij bijzondere aandacht geven aan Suriname?
- In hoeverre geeft de epidemiologische situatie in het binnen- en buitenland aanleiding om het advies 'Blijf in Nederland', dat geldt tot 15 april, te verlengen tot medio mei?