

To: [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl]
From: [REDACTED] ([REDACTED])
Sent: Wed 3/3/2021 10:50:19 AM
Subject: FW: 02032021 Principenotitie toegangstesten - ACC 4 maart 2021
Received: Wed 3/3/2021 10:50:19 AM

Sorry ik bedoelde deze! Negeer vorige mail

[REDACTED]
 [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED]@minvws.nl
 +31 [REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) < [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 11:38
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]) < [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 02032021 Principenotitie toegangstesten - ACC 4 maart 2021

Nee hoor, daar staat 48 uur. Net helemaal doorgejakkerd nog.

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) < [REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:55
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]) < [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: 02032021 Principenotitie toegangstesten - ACC 4 maart 2021

Geldigheidsduur testbewijs: stond dat in wetsvoorstel op 24 uur? Zie in geel hieronder

[REDACTED]
 [REDACTED] 5.1.2e
 [REDACTED]@minvws.nl
 +31 [REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) (IRF) < [REDACTED]@minfin.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:18
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]) < [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) (IRF/VWS) < [REDACTED]@minfin.nl>
CC: [REDACTED] < [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) < [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) (IRF/VWS) < [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) (IRF/VWS) < [REDACTED]@minfin.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) (IRF/VWS) < [REDACTED]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: 02032021 Principenotitie toegangstesten - ACC 4 maart 2021

Beste [REDACTED]

Dank voor het stuk en je toelichting via de mail! [REDACTED] is een week op vakantie, vandaar mijn reactie. Ik ben hier ook voor bereikbaar indien nodig, via [REDACTED].

Wij hebben ernaar gekeken. In de bijlage vinden jullie onze opmerkingen bij het stuk. We hebben geprobeerd zoveel mogelijk in concrete tekstsuggesties te werken. Onze collega van sectie EZK probeert ook EZK nog te spreken over het MKBA deel, dat is nog niet gelukt. Mogelijk komt daar nog een nazending.

De belangrijkste dingen zijn volgens mij:

- Keuze voor variant 4 steunen wij, en datum van 1 mei vinden we acceptabel. Wel willen we graag sterker vastleggen dát er dan een verdeling komt, en komende weken gebruiken om dat verder uit te werken en alle uitvoerbaarheidsaspecten er komen. Maar het lijkt ons nuttig dat het principebesluit hierover wordt genomen.
- Wij zijn er nog niet van overtuigd dat een variant dat de sectoren betalen per se beter uitvoerbaar is dan als de consumenten betalen. Wat ons betreft werken we dat ook verder uit komende weken.
- De raming van hoogsensitieve testen ontvangen we nog graag, inderdaad graag zo realistisch mogelijk.
- De raming laagsensitief kunnen we nog niet helemaal aansluiten bij de eerdere offerte die we hebben gezien (exploitatiekosten). Is daar een nieuwe versie van?
- De geldigheidsduur van het testbewijs stond in het wetsvoorstel nog op 24 uur. Wordt dit veranderd in 48 uur?

We zien graag een nieuwe versie tegemoet. Voor vragen ben ik uiteraard bereikbaar.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

T: 070-3427861

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e @minfin.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 20:14

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (IRF/VWS) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) (IRF) <5.1.2e@minfin.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: 02032021 Principenotitie toegangstesten - ACC 4 maart 2021

Beste 5.1.2e,

Bijgaand met dank aan mijn collega's een nieuwe versie van de MCC notitie financiering tbv ACC 4 maart en MCC 5 maart (of bekostiging, van 5.1.2e moet ik die woorden altijd juist gebruiken, maar ik weet nooit wanneer ik welk woord nu moet gebruiken), die we nav het commentaar van 5.1.2e hebben gemaakt.

NB 1: morgenochtend vroeg volgt een nieuwere versie met de juiste prijs per test voor de hoogsensitieve testen (daar stond eerst een bedrag incl tegenvallers, dat wilde 5.1.2e weg hebben, hij wilde een realistisch bedrag), doen we vanavond noh.

NB2: 5.1.2e wilde een extra tabel die het sommetje maakte voor een steunpakket dat tot (en met?) Q2 liep. EZK kan dat –blijkt bij navraag- niet aanleveren in cijfers, maar hebben wel een kwalitatief verhaal. Dus ik hoop op jullie begrip hierbij, ik kan het nu niet anders maken. Dit is niet onze kerncompetentie. Als het anders moet van jullie, graag dan een concreet advies wat te doen.

Graag zou ik morgen uiterlijk om 10.15 uur jullie reactie ontvangen, aangezien de notitie weer naar de ACC moet.

Groetjes en veel dank, 5.1.2e