

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e
From: (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Sent: Tue 3/9/2021 8:04:17 AM
Subject: aanzet tot afweging in toegangstesten
Received: Tue 3/9/2021 8:04:19 AM
[Indeling sectoren toegangstesten.docx](#)
[toegangstesten ppt.pptx](#)

Ha,

Hierbij een aanzet om te komen tot afweging in toegangstesten i.r.t. de routekaart. Sheet 1-3 hadden we al. Sheet 4 en 5 zijn toegevoegd (en daar maar stoplicht van SER opgenomen). Verder is bijgevoegd een document met alle activiteiten/evenementen in de routekaart ingedeeld op criteria, risicoprofiel en mogelijkheden voor toepassen van maatregelen: versoepelen (binnen huidige risiconiveau), versnellen (iets eerder uit lager risiconiveau toestaan), loslaten basismaatregelen (1,5 meter). Daar moet echt nog een slag in gemaakt worden v.w.b. criteria en toedeling. Bijv. criteria van de SER over deurbeleid. Verder is nadere onderbouwing (tekstueel) nodig.

Vandaag kijken 5.1.2e hier met een frisse blik naar om het verder te brengen. Ook met team routekaart, om te kijken wat nodig is om testbewijs in deze systematiek en de verschillende risiconiveaus op te nemen. Met doel morgen/donderdag weer stap verder te zijn, zal jullie dat mailen. Daarin nemen we ook mee:

- Op welke manier toetsen van risicoprofiel? Bepalen wij als VWS die stappen in routekaart (versoepelen/versnellen/loslaten) of onafhankelijke toets?
- Risicoprofielen en stappen in de routekaart kunnen wel/niet als opties opnemen. Hoeveel sturing kabinet is nodig/gewenst?
- Vervolgens via werkgroep spoor 2a: bepalen prioritering obv MKBA en capaciteit. Door wie en hoe? VNO/Bedrijfsleven/EZK/OCW/VWS-Sport/Kabinet.

Voor nu: graag opmerkingen en/of suggesties als we andere richting in moeten gaan.

Groet,
 5.1.2e