

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Thur 3/18/2021 1:58:10 PM  
**Subject:** Fwd: Agenda en stukken stuurgroep toegangstesten 17 maart  
**Received:** Thur 3/18/2021 1:58:26 PM

Ho [redacted]

dacht ik laat het jou ook weten. Deze werkgroep lijkt nu voor april een heleboel "events" te plannen om toegangstesten te testen. Hoewel ik dat in principe steun en zeker als het in onderzoeksvorm gebeurt met een beperkt aantal events die ook nieuwe inzichten geeft, lijkt het nu "testen om het testen te testen" en dat in april, waar ik toch wel van dacht dat wij nog steeds in een situatie van ernstig c.q. zeer-ernstig zitten.

Tijdens het laatste OMT hebben mensen gevraagd uitkomsten/getallen te willen zien vanuit Fieldlabs. Dit weekend wordt iets aan bewindspersonen gepresenteerd. Kan die stukken ook aan jou versturen ter kennisgeving van OMT leden.

Groet, [redacted]

----- Forwarded message -----

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Date: do 18 mrt. 2021 om 09:41

Subject: RE: Agenda en stukken stuurgroep toegangstesten 17 maart

To: [redacted] [redacted] <[redacted]@gmail.com>, [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Cc: [redacted]@minezk.nl <[redacted]@minezk.nl>, [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>, [redacted]@minezk.nl <[redacted]@minezk.nl>

Beste [redacted]

Dank voor je mail, waarin je aangeeft enige verwarring te ervaren rond het onderscheid tussen het doel van fieldlabs en pilots toegangstesten. Daar kan ik me van alles bij voorstellen, want het aantal afstemmingsmomenten dat wij hier als departementen over hebben is groot, terwijl wij elkaar in de Stuurgroep tot op heden slechts 2 of 3 keer hebben gesproken.

In reactie op je vragen:

Het doel van de pilots is het 'testen van het toegangstesten', vooruitlopend op de invoering van het wetsvoorstel dat het testbewijs mogelijk maakt. Het betreft dan vragen als:

- Wat er komt kijken in de praktijk bij inzet van het testbewijs in de betreffende sectoren
- Testen van de werking van infrastructuur en ICT van de nieuwe toegangsteststraten
- Hoe de CoronaCheck apps werken in de praktijk
- Gedrag van mensen o.a. testbereidheid, fraude, gebruik app, etc.

Kortom de pilots en ook het onderzoek heeft een veel smallere scope dan de fieldlabs.

Het gaat vervolgens niet om heel veel pilots of heel groots en onveilig; uitgangspunt is dat de basismaatregelen worden gehandhaafd. Wel is nadrukkelijk in samenspraak met gemeenten/burgemeesters afgesproken dat er spreiding is over sectoren en over regio's. Waarom: omdat het testsysteem op zoveel mogelijk sectoren en in alle regio's moet worden getest, anders krijgen we de kinderziekten niet in beeld. Het gaat hierbij om beperkte aantallen bezoekers, passend bij de epidemiologische situatie.

Om deze pilots mogelijk te maken komt er inderdaad een aparte ministeriële regeling en ook een aparte onderzoeksbegeleiding, met een beperkter opzet en scope zoals hierboven geschetst. Deze ligt volgende week ter besluitvorming voor in het kabinet.

Parallel wordt ook gewerkt aan het besluitvormingsmechanisme in de routekaartsystematiek: wat is mogelijk per sector met een testbewijs bij een bepaald prevalentieniveau? Zodat er tzt gecontroleerd kan worden afgeschaald, mits het epidemiologisch verantwoord is.

Hopelijk verduidelijkt dit eea. We kunnen uiteraard ook een keer doorpraten.

Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Programmadirectie Covid-19

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 10:21

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minezk.nl

**Onderwerp:** Re: Agenda en stukken stuurgroep toegangstesten 17 maart

Besten,

in aanleiding van de stuurgroep meeting van vanochtend, even toch gedachten van mij

Ik ben echt in de waar van de activiteiten die worden ontplooid ten tijden van avondklok, een lock-down in een zeer ernstige epidemiologische situatie.

Natuurlijk sta ik volledig achter sneltesten als middel om de maatschappij weer open te krijgen, maar zou dat toch liefst doen in een gedegen en veilig omgeving, a la fieldlabs. Persoonlijk blijf ik aangesloten bij fieldlabs 1.0, die de kennis en ervaring uit de eerste 8 pilots gebruikt om opschaling en verdieping te zoeken. Dat kan worden uitgebreid met nieuwe "event typen" waarbij ik de noodzaak niet begrijp om alles iedere type veelvuldig te doen. Weet niet echt in hoever ik vanuit mijn vak achter een grote aantal "praktijktoetsen" zou staan e.q. dat ik het doel ervan duidelijk heb. Wie neemt de verantwoording ervoor of komt dat in nieuwe regelingen?

5.1.2e (heb geen email van hem,als iemand dat door wil sturen aub): contact bij BUAS is 5.1.2e  
<5.1.2e@lcb.mu> 5.1.2e

Ik denk dus ook graag mee over de voortzetting van events die onder Stichting Fieldlabs vallen en blijf er ook aan verbonden als [redacted] (mist de Stichting dat wil)

Met vriendelijke,

[redacted]

Op ma 15 mrt. 2021 om 18:56 schreef [redacted] <[redacted]@minvws.nl>:

Goedenavond allemaal,

Aanstaande woensdag staat er weer een stuurgroep gepland. In deze mail vinden jullie de agenda en stukken.

**De actiepunten uit vorig overleg:**

- [redacted] stuurt de laatste besluitvormings- en LCT structuur door naar de stuurgroep
  - **Toegevoegd in bijlage.**
- **EZK:** benadert partijen voor het opzetten van de wetenschappelijke begeleidingscommissie en koppelt dit terug tijdens het volgende overleg.
  - **Geagendeerd voor 17 maart.**
- **OFI** [redacted] brengt in kaart welke onderzoeksvragen, testhoeveelheden, capaciteit zij nodig hebben/ willen laten terugkomen in de pilots toegangstesten 1.0.
  - **Wordt nagestuurd op dinsdag 16 maart.**

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted] | Programmadirectie COVID-19 |

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport |

T: [redacted] | E: [redacted]@minvws.nl |

Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag