

To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
Cc: [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 3/25/2021 9:52:21 AM
Subject: RE: Lagere cluster aantallen door fout
Received: Thur 3/25/2021 9:52:22 AM

Heel mooie figuren [redacted] klopt met wat we in de clusterexport zien en halen uit de memovelden. Daar had ik toen deze verhouding van de clusters waarin laatste EZD vanaf 1 februari telde:

Kinderopvang:

- 44 (71%) clusters kinderen en medewerkers,
- 13 (21%) clusters alleen medewerkers
- 5 (8%) clusters alleen kinderen

Basisschool:

- 113 (71%) clusters leerlingen en medewerkers,
- 6 (4%) clusters alleen medewerkers
- 40 (25%) clusters alleen leerlingen

Je ziet die trend van meer pure medewerker-clusters op KDV ook in jouw grafieken.

Dank!

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 10:42
Aan: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
CC: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
Onderwerp: RE: Lagere cluster aantallen door fout

Hoi [redacted]

Nu dezelfde figuren alleen de clusters ingekleurd naar 'Docenten', 'Gemengd' en 'Kinderen'. Ik moet even zeggen dat in het VO 'kinderen' ook 18 plus kunnen zijn wanneer ze in osiris staan als VO leerling, hiervoor kan ik de labels nog aanpassen. Al zijn KDV kinderen weer niet echt leerlingen.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: donderdag 25 maart 2021 09:41
To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
Cc: [redacted]@rivm.nl;
Subject: RE: Lagere cluster aantallen door fout

Hoi [redacted]

In de bijlage zitten de KDV, PO en VO. Het beeld lijkt gelukkig nog hetzelfde alleen de aantallen zijn iets lager. Ik ga nu aan de slag met het deel wat docent, gemengd of kind is.

Groeten,

[redacted]

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 maart 2021 08:52
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Lagere cluster aantallen door fout

Hoi 5.1.2e

Gaan we doen.

Z&O werkt aan een analyse tussen clusters en RWZI, maar een dagelijkse koppeling met deze data is inderdaad niet nodig.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: donderdag 25 maart 2021 08:36
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: RE: Lagere cluster aantallen door fout

Hoi 5.1.2e

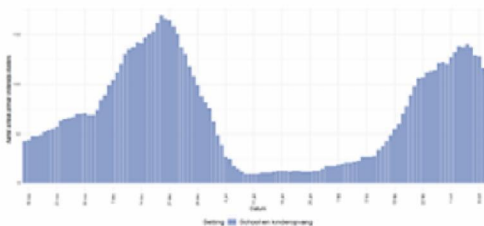
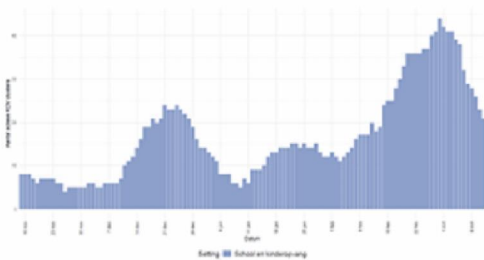
Dank jullie wel voor de toelichting. Deze dingen gebeuren. Een volgende keer checken jullie koppelbestanden hier vast op *

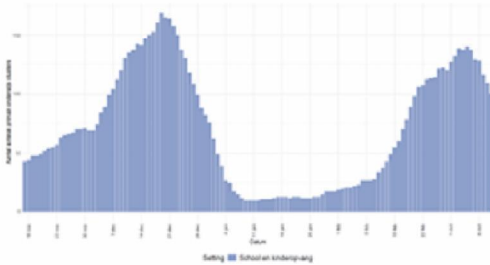
Qua relatieve bijdrage van settings aan clusters maakt het nauwelijks uit, wel op absoluut aantal clusters. Zouden jullie de analyse over KDV, PO en VO clusters nogmaals uit willen draaien – op data tot nu toe? Dit om te kijken of de inschatting van % instellingen met een cluster heel erg verandert.

Zou het ook mogelijk zijn om in deze figuren onderscheid te maken tussen welke clusters alleen kinderen betreft, welke alleen volwassenen, en welke gemengd zijn?

Groeten,
5.1.2e

PS Ik was er wel van op de hoogte dat rwzi en pc niet 1 op 1 linken maar ik wist niet dat jullie het rwzi bestand linkten aan clusterdata (wel aan individuele data). Wie werkt aan deze analyses?





From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Sent: Wednesday, March 24, 2021 6:42 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>;
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: Lagere cluster aantallen door fout

Hoi allemaal,

Vanochtend ontdekte we een fout in het clusters script waardoor er vanaf 9 maart een deel van de clusters en meldingen in een cluster is weggevallen, ongeveer 20%-25%. Na de resultaten te hebben vergeleken met en zonder de fout is de verdeling van clusters die weg zijn gevallen gelukkig wel redelijk willekeurig geweest - zowel over tijd als tussen de verschillende settings. De aantallen waren dus wel een stuk hoger dan werd getoond. In de bijlage zit de figuur van gister met fout en vandaag zonder fout. Wij vinden het erg vervelend dat dit is gebeurd.

Omschrijving wat er verkeerd ging: Sinds 9 maart was er een koppeling toegevoegd bij de clusters met het rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) gebied waarin de cluster/meldingen in de cluster zich bevinden. Zonder dat wij het wisten bleek dat in dit bestand vaak dezelfde pc4 naar twee rwzi's terugkoppelt te worden. Deze meldingen werden hierdoor gedupliceerd. Vervolgens hebben wij de standaard procedure waarbij dubbele meldingen verwijderd worden uit een cluster (adhv geboortedatum, gelacht, postcode), omdat het voorkomt dat meldingen alleen aan elkaar gelinked zijn omdat het om dezelfde persoon gaat (bijvoorbeeld bij een herinfectie waar het eerdere OSIRISNR vermeld staat in de nieuwe OSIRIS melding). Dit zorgde er dus voor dat alle clusters/meldingen in een cluster wegvielen die terugkoppelde naar 2 of meer rwzi's. We hebben vandaag onmiddellijk de koppeling losgehaald.

Als jullie nog meer informatie nodig hebben of willen weten wat precies de impact is geweest van analyse die sinds 9 maart door ons zijn geproduceerd kunnen wij deze natuurlijk opnieuw produceren.

Groet,

5.1.2e