

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Mon 3/29/2021 9:20:07 PM  
**Subject:** Re: Conceptrapport CoronaMelder: morgen naar VWS  
**Received:** Mon 3/29/2021 9:21:26 PM  
[rapport tracingmodel v3](#) [redacted] 5.1.2e [docx](#)

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik vond het een helder geschreven rapport. Enkele typo's aangegeven.

Enkele opmerkingen:

- is het niet aardig een schatting toe te voegen als iedereen de CoronaApp zou gebruiken;
- bij welk gebruikerspercentage (en/of condities verder) is er een omslag van de Rt (bij al dan niet verdere maatregelen) tot 1 of lager?
- is de opbrengst afhankelijk van de overige maatregelen?
- je beschrijft de opbrengst van de App in termen van reductie van Rt, maar het heeft meer gevolgen - bijv. iedereen die zich laat testen op grond van een melding maar geen COVID blijkt te hebben, is het niet aardig daar iets over op te merken, het gaat om kosten en baten?

Met vrGr,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Dubbel