

Consultatie Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege quarantaineplicht voor reizigers

Hieronder leest u een reactie op het bovenstaande wetsvoorstel. Deze reactie gaat vanzelfsprekend niet om een persoonlijk belang, wel om het belang van een groep Nederlanders en Europese burgers die al langere tijd geschaad worden door de huidige maatregelen.

Vooropgesteld onderkennen wij het belang van maatregelen vanwege COVID-19. Het is een zeer trieste situatie waarin we ons bevinden. Maatregelen zijn belangrijk en worden door een groot deel van de mensen gehandhaafd. Het is dan ook schokkend om te lezen dat er blijkbaar grote groepen zijn die deze niet naleven. Het is echter zeer discriminerend om eenieder over een kam te scheren. Juist in deze tijd waarin we het al moeilijk hebben met zijn allen is het van belang ons vrij te kunnen verplaatsen binnen de Europese Unie. Natuurlijk kan er makkelijk gesteld worden dat het dan ook niet verboden wordt, het wordt nu echter dusdanig gemotiveerd dat het via een andere weg vrijwel onmogelijk gemaakt wordt. Dat heeft niets meer met proportioneel te maken en is naar mijn mening een oneerlijke route naar hetzelfde doel; voorkomen dat mensen zich verplaatsen. Oneerlijk omdat het met andere argumenten en maatregelen net zo onhaalbaar gemaakt wordt als met een verbod!

De groep die zeer lijdt onder de huidige maatregelen en dat nog erger gemaakt wordt met dit wetsvoorstel is de groep tweedeverblijvers. De mensen die een tweede verblijf hebben binnen de Europese Unie. Het wordt ze momenteel verboden te reizen naar bijvoorbeeld België. Terwijl zij daar net zo goed premies, belastingen, hypotheek, huur betalen e.d. Het kan niet zo zijn dat een landsgrens verhinderd om naar je eigendom te reizen.

Deze reizen zouden dan ook uitgezonderd moeten worden van het nieuwe wetsvoorstel. Het is begrijpelijk dat er dan gevraagd wordt om te kunnen aantonen dat het een eigendom betreft waar men heen reist. Dat men zich zo min mogelijk verplaatst binnen het land waar men heen reist, het is ook begrijpelijk en proportioneel dat dan gesteld wordt dat met die verplaatsing naar een ander land bijvoorbeeld geen toeristische activiteiten mogen worden ondernomen.

Er zijn velen die bijvoorbeeld in de afgelopen maanden (toen het nog kon) als vanzelfsprekend hun eigen boodschappen meenamen en zich niet verplaatsen behalve op eigen terrein of voor een frisse neus, een wandeling.

Deze groep mensen wordt buiten proportie benadeeld. Hun wordt de toegang tot eigendom ontzegd, dat kan volgens Europese wetgeving absoluut niet. Het is ongekend om dit in de wet te willen verantwoorden met 'beperken maar niet verbieden'. Hoe moet dat gaan dan? Moeten deze mensen dan voor hun vertrek (in dit voorbeeld België) een test laten doen (kosten 140 euro), vervolgens in België in quarantaine (wat voor velen niet een punt is overigens, vanwege verblijf op eigen terrein), bij retour naar huis (Nederland) dan eerst in België een test laten doen? (kosten???) en dan hier weer in quarantaine (waar men dus in het buitenland ook al in zat) en opnieuw laten testen? Wat betekent dit voor financiële nekslag? Wat is het belang hiervan? Het wordt daarmee praktisch onuitvoerbaar gemaakt. Een vakantie is heel iets anders! treft een andere groep, gaat over keuzes, over dan eens een keer een test moeten doen. Dat is een andere categorie; toerisme.

Het verplaatsen met en binnen je eigen bubbel naar je eigendom zou nooit beperkt mogen worden. Als je tweede eigendom in Nederland staat is dat ook geen probleem! Natuurlijk met de nadruk op dat je geen toeristische activiteiten gaat ondernemen, je bent namelijk in en met je bubbel en dat blijf je dan. En deze groep mensen is dus ook GEEN toerist! Het zijn onze eigendommen. Het zou het zelfde zijn als dat Nederland mij verbiedt in mijn eigen huis te zijn.

Je partner bezoeken in het buitenland is ook een uitzondering op de regel, en nog andere situaties natuurlijk. Dit valt in dezelfde categorie.

Dat is waar ik dan ook voor pleit, deze groep mensen zijn geen toeristen! Zij hebben een eigendom in een ander land en mogen daarvoor niet gestraft worden! We betalen ervoor, houden ons aan de maatregelen in ons eigen land en in het land waar we naar toe gaan. Blijven met en in onze bubbel en hangen geen toerist uit! dat zijn we namelijk niet. Het kan niet waar zijn dat we moeten boeten of financieel zwaar benadeeld worden met kosten van testen, onmogelijke verblijftijden e.d. vanwege maatregelen. Maatregelen zijn goed, zijn we voorstander van. Maar wel met een eerlijke behandeling! Op dit moment ontstaat er achterstallig onderhoud, schades aan woningen, financiële nadelen omdat we niet kunnen zijn waar we recht op hebben.

Nog los van het mentale effect. Het is erg genoeg (en dat geldt voor de hele maatschappij) dat we leven in deze situatie. Laat de mensen die dat kunnen er niet méer dan nodig onder lijden. En dit is niet nódig.

Uiteraard ben ik beschikbaar voor vragen. En verneem graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e