

## ESF Overleg

Dinsdag 16 maart

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

### 1. Intentie brief aan ESF

Rondgestuurd door 5.1.2e Check op testen passage door VWS en controle door JenV.

Komt ook nog een check door ESF of zij met deze brief geholpen zijn.

Kan daarna de lijn in

### 2. Inreisbeperkingen

Opschorten van de uitzonderingen van medio januari is ongedaan gemaakt. Daarnaast is een handelingskader voor ESF opgesteld.

Daarmee kunnen de delegaties Nederland inreizen

### 3. Quarantaine verplichting

Er kan in de MR een uitzonderingscategorie worden gemaakt voor ESF. Dat moet in de politieke besluitvorming meegenomen worden.

Voor het nu geldende 'dringende advies op thuisquarantaine' zou nog formeel vastgelegd worden dat de ESF delegaties hiervan uitgezonderd zijn.

5.1.2e checkt dit bij 5.1.2e

### 4. Side Events

Er zijn twee typen:

- Eurovision Village, maakt onderdeel uit van het festival. Rotterdam onderzoekt of hier op drie locaties evenementen kunnen worden georganiseerd met anderhalve meter afstand. Dit zijn evenementen voor ongeveer 200-350 bezoekers
- Stadsprogrammering; dit zijn evenementen in de stad die niet door ESF/EBU georganiseerd worden. De gemeente ontmoedigd grotere evenementen, maar misschien kunnen er wel kleinere evenementen plaatsvinden.

Vraag is of dit vraagstukken voor Bewindslieden zijn? De Village maakt onderdeel uit van het festival en zou meegenomen kunnen worden, maar stadsprogrammering is aan de stad Rotterdam.

Risico dat we hier op elkaar gaan zitten wachten: Rotterdam wacht op toestemming Rijk en Rijk wacht op initiatief Gemeente Rotterdam

ESF levert nog documentatie met hun plannen voor side events

Waarschijnlijk is 1 april te vroeg om ja of nee te zeggen en mogelijkheden om financieel risico af te dekken zijn beperkt (zie 6)

### 5. Publiek in de zaal

Scenario B met 1750 bezoekers in de zaal op anderhalve meter lijkt realistisch.

Bij hoeveel van de negen shows: 1 finale, 2 halve finales, 6 repetities is publiek nodig/willen we publiek toestaan? Inzet lijkt finale en halve finales, maar misschien ook de repetities voor die finales. Dit moet nog uitgezocht worden bij ESF (door OCW?)

<b>17 mei</b>	<i>Semi Final1 Dress Rehearsal:</i> 15.00 –16.40 uur	<b>Semi Final1 Jury Show:</b> <b>21.00 –23.10 uur</b>
<b>18 mei</b>	<b>Semi Final1 Family show:</b> <b>15.00 –17.10 uur</b>	<b>Semi Final1 Live Broadcast:</b> <b>21.00 –23.10 uur</b>
<b>19 mei</b>	<i>Semi Final2 Dress Rehearsal:</i> 15.00 –16.40 uur	<b>Semi Final2 Jury Show:</b> <b>21.00 –23.10 uur</b>
<b>20 mei</b>	<b>Semi Final2 Family Show:</b> <b>15.00 –17.10 uur</b>	<b>Semi Final2 Live Broadcast:</b> <b>21.00 –23.10 uur</b>
<b>21 mei</b>	<i>Grand Final Dress Rehearsal:</i> 13.00 –16.00 uur	<b>Grand Final Jury Show:</b> <b>21:00 –00.30 uur</b>
<b>22 mei</b>	<b>Grand Final Family Show:</b> <b>13.30 –17.00 uur</b>	<b>Grand Final Live Broadcast:</b> <b>21.00 –00.30 uur</b>

**Vetgedrukt** is met publiek (in normale situaties)

*Cursief* is alleen voor geaccrediteerden.

Kunnen en willen we toegangstesten uit spoor 2 reserveren voor ESF. Eerder heeft pDGV (VWS) met OCW afgesproken:

*Hierbij bevestig ik, na overleg met jullie beide, dat het verzorgen van de testen voor het ESF, tijdens het ESF en bij de afbouw van alle zaken kan gebeuren in de teststraat die <sup>5.1.2e</sup> <sup>5.1.2e</sup> cs bouwt in opdracht van VWS in het kader van toegangstesten spoor 2A. Bij hoge uitzondering, vanwege het bijzondere belang van dit evenement voor Nederland, kunnen alle testactiviteiten t.b.v. dit event - voor zowel medewerkers van de organisatie, als media, als bezoekers - onder de regelingen van Spoor 2.a uitgevoerd worden (tevens gefinancierd via de afspraken in spoor 2a). Normaal kunnen alleen bezoekers getest worden in spoor 2a, maar alleen voor dit evenement maken we dus een uitzondering voor werknemers en media.*

#### **6. Ondersteuning Gemeente Rotterdam.**

Gemeente maakt verlies op de organisatie van het ESF. Er is 22 miljoen in geïnvesteerd en doordat er geen bezoekers naar het festival mogen komen, wordt dat niet terugverdiend. Voor de organisatie in 2021 heeft de gemeente 6,7 miljoen extra moeten uitgeven. Is het mogelijk dit bedrag vanuit het Rijk te compenseren. Kan niet via de garantieregeling, maar is hier een andere mogelijkheid voor?

Niet besproken.

VWS en JenV hebben deze mogelijkheid niet en volgens OCW kan dit alleen uit het Gemeentefonds en zijn en er geen uitkeringen aan Rotterdam mogelijk.

#### **Aandachtspunten:**

- Rotterdam lijkt geen voorstander van het breken van coronaregels en het maken van uitzonderingen.
- 
- Volgens JenV is de geëigende route:
  1. Bewindslieden overleg tussen OCW, JenV en VWS over kabinetsstandpunt ESF
  2. Overleg tussen Rijk en gemeente Rotterdam over inzet voor ESF
  3. Overleg met ESF

De afspraak die nu gepland wordt zou dus de laatste moeten zijn en niet de eerste.

Willen we voor ESF publiek toelaten in de zaal

Kunnen we testcapaciteit reserveren voor publiek?

- 3 x 1750 toegangstesten (alleen finales)
- 9 x 1750 toegangstesten (finales en repetities met publiek)

Uitvraag 5.1.2e

Hoi allen,

Ik heb zoals afgesproken intern even gepolst hoe de voorgestelde route zou vallen. Voor ons klinkt het heel logisch. (ik heb niet aan de minister gevraagd)

Daarnaast heb ik gisteren uitgebreid gesproken met 5.1.2e 5.1.2e van Rotterdam. Het leek hem een goed idee om BM Rotterdam mee te nemen. 5.1.2e gaf nog mee dat BM Rotterdam zich op het standpunt stelt dat hij de nationale regels ten aanzien van COVID-19 niet wil doorbreken. Oftewel hij gaat niet op zijn eigen houtje ontheffingen verlenen die tegen nationaal beleid in gaan. Als het op nationaal niveau mogelijk wordt geacht door specifieke uitzonderingen te maken voor het ESF is het wel nodig om hierover vooraf overleg te voeren met de BM zodat het een gedragen en afgestemd besluit is. (Dit staat natuurlijk los van de mogelijkheid dat als de(algemene) landelijke regels zo worden aangepast dat het mogelijk wordt.)

Daarnaast heb ik nog gecheckt wat er mogelijk gemaakt moet worden in de TRM voor het ESF (niet zijnde plicht) als de maatregelen nog heel strikt zijn. Uitgangspunt is dat het generiek kader (reservering, placering, veilige afstandsnorm etc) nageleefd wordt. Het ESF valt overigens onder de exploitatie vergunning van AHOY.

Als er geen publiek bij aanwezig mag zijn, dan hoeft er geen ontheffing te komen voor AHOY (gesloten plaats) omdat het dan een productie betreft. 5.1.2e ik neem aan dat jij die uitzonderingsgrond kent. Zijn daar nog bijzondere voorwaarden aan verbonden waar we rekening mee moeten houden? Denk aan maximale aantallen bijvoorbeeld. En geldt dit kader ook voor opbouwwerkzaamheden?

Als er wel publiek bij aanwezig mag zijn, is het afhankelijk van de dan geldende regels voor evenementen en groepsgroottes.

Het is dan natuurlijk ook de vraag of de wettelijke basis voor testen van toegang al in is gegaan, of dat er sprake is van een fieldlab of een praktijktest toegangstesten.

Als we iets moeten aanpassen dan moet dan mee in de besluitvormingscyclus die start op 6 april (besluitvorming is dan twee weken later en nog een week nahang).

5.1.2e - Quarantaineplicht:

Voor de uitzondering op de quarantaineplicht is het wel belangrijk dat dit nog door de politieke besluitvorming moet. Wij hebben deze groep wel opgenomen in het concept en ik verwacht ook niet dat hier moeilijkheden op komen, maar kunnen dus geen 100% garanties geven.

Voor het dringend advies op de thuisquarantaine dat nu geldt zou ik inderdaad voor nu verwijzen naar de categorie culturele professionals. Wij zijn hier nog intern aan het bespreken of we deze categorie ook voor het dringend advies tot quarantaine nog apart willen benoemen.