

Ministerie van Volksgezondheid, Datum  
Welzijn en Sport 26 February 2021

**Kenmerk**  
1835894-219061-S

**Zaaknummer**  
219061

**Bijlage(n)**  
<vul hier het aantal bijlagen  
in>

**Afschrift aan**

Deadline: 02-04-2021

## nota

**Uw kenmerk**  
2021203918

(ter beslissing) amateurvoetbalverenigingen die in financiële problemen komen vanwege een bureaucratische regel van de overheid

### 1 Aanleiding voor deze nota

Er zijn drie sets Kamervragen gesteld aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en u over NOW-steun aan amateursportverenigingen. De vragen en antwoorden zijn qua strekking gelijk.

- Deze nota gaat in op de vragen van de leden Palland en Von Martels (CDA).
- In een separate zaak (nr. 218208) worden de vragen van de leden Van Nispen en Van Kent (SP) voorgelegd.
- De vragen van de leden R. Heerema en Tielen (VVD) zijn alleen gericht aan de minister van SZW en ter info bij de set vragen van de SP gevoegd.

### 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

Bent u akkoord met bijgevoegde antwoorden?

Indien u akkoord bent, worden de antwoorden door SZW mede namens u verstuurd.

Beide sets Kamervragen worden tegelijkertijd door VWS en SZW in de lijn voorgelegd.

-

### 3 Samenvatting en conclusies

De KNVB heeft in een position paper en de media aangekaart dat vele amateurvoetbalverenigingen met personeel in loondienst momenteel geen gebruik kunnen maken van de NOW, omdat hiervoor als referentiemaand naar de maand juni wordt gekeken. In juni hebben veel verenigingen geen loonkosten, omdat het dan zomerstop is, waardoor er voor de huidige maanden geen steun wordt gerekend. Deze problematiek is ambtelijk met

Directie Sport

Kenmerk  
1835894-219061-5

SZW besproken, maar hierin is meermaals aangegeven dat aanpassing van de NOW uitvoeringstechnisch niet haalbaar is. Deze problematiek pakt slecht uit voor een relatief kleine groep aanvragers, waardoor aanpassingen aan de generieke regeling voor een veel grotere groep juist tot problemen leiden. In vergelijkbare casussen heeft SZW hier altijd gekozen om de NOW niet op dergelijke problemen aan te passen.

In de voorgestelde antwoorden geeft SZW aan dat juni als referentiemaand is gekozen omdat dit de eerste afgesloten maand is waar een loonaangifte voor moest worden gedaan, toen de NOW 3-regeling van kracht werd. SZW ziet vanwege mogelijke uitvoeringsproblematiek bij het UWV geen ruimte om de NOW aan te passen, zodat dit probleem voor de amateurverenigingen wordt weggelaten. Hierdoor lopen amateurverenigingen naar verwachting maximaal € 4 mln NOW-steun per kwartaal mis.<sup>1</sup>

Amateurverenigingen kunnen, zoals de Kamervragen aangeven, voor een deel van deze kosten een vergoeding krijgen via de TASO-steunregeling van VWS. Naar verwachting (zie onder punt 6) wordt er per kwartaal € 8 mln aan TASO-steun verstrekt voor loonkosten. Dat is dus meer dan de NOW-steun die ongeveer naar de amateursport zou gaan.

Aandachtspunt is wel dat de TASO-steun veel gunstiger uitpakt dan NOW-steun voor kleine verenigingen met weinig personeel en een laag (<30%) omzetverlies. Voor grotere verenigingen met meer personeel in loondienst zal steun uit de TASO wel lager zijn dan steun uit de NOW. Dit komt onder meer door de vergoedingssystematiek van de TASO, die de optelsom van verschillende schadeposten vergoedt, en het plafond van € 12.000 per tegemoetkoming. Zoals onder punt 6 van deze nota weergegeven, kan de TASO hier niet volledig op worden aangepast.

De Kamervragen van de SP en het CDA zijn aan de minister van SZW en u gesteld. Na akkoord van beide bewindspersonen verstuurt SZW deze antwoorden.

#### **4 Draagvlak politiek**

Kamerbreed is aandacht en steun voor passende compensatie voor de amateursport.

#### **5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie**

In de gesprekken met NOC\*NSF zijn ook de problemen rondom de NOW meermaals naar voren gebracht. Ambtelijk is aangegeven dat we de problematiek bij SZW aankaarten en in de tussentijd de route via de TASO benadrukken als gedeeltelijke oplossing voor sportverenigingen.

#### **6 Financiële en personele gevolgen**

Op basis van de laatste statistieken van de TASO Q4 2020 (dd. 18 maart) maken personele lasten ongeveer 27% uit van de financiële schade van amateursportverenigingen. Per kwartaal zal er dus naar verwachting ongeveer € 8 mln aan TASO-steun worden uitgekeerd aan sportverenigingen

<sup>1</sup> Amateurverenigingen kregen in 2020 gemiddeld € 4 mln NOW-steun per kwartaal. In het minst gunstige scenario lopen zij al deze steun mis door het hanteren van juni als referentiemaand, maar realistisch gezien zal dit minder zijn. Het is niet te zeggen hoeveel verenigingen precies geraakt worden door deze problematiek, en voor welk bedrag.

Directie Sport

Kenmerk  
1835894-219061-5

voor compensatie voor loonkosten. We verwachten niet dat dit leidt tot een risico op overvraging van de TASO, omdat de plafonds en uitkeringsbedragen al op deze steun zijn berekend.

Zoals aangegeven, worden met name grote sportverenigingen met veel personeel minder gecompenseerd via de TASO. De TASO kan hier niet op korte termijn zonder ingrijpende wijzigingen op worden aangepast, bijvoorbeeld door een hogere compensatie puur voor loonkosten in te bouwen.

Wel is het mogelijk om voor *alle* schadeposten een hoger bedrag te vergoeden. Zonder ophoging van het plafond van de TASO, waarvoor binnen het huidige steunpakket geen dekking is, zorgt dat wel voor snellere overvraging en een naar rato verdeling van de tegemoetkomingen. Bovendien worden daardoor veel verenigingen, met name veel verenigingen zonder loonkosten, snel overgecompenseerd voor hun schade.

#### **7 Juridische aspecten en haalbaarheid**

N.v.t.

#### **8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

Interdept. SZW, EZK

#### **9 Gevolgen administratieve lasten**

N.v.t.

#### **10. Toezeggingen**

N.v.t.

#### **11. Fraudetoets**

N.v.t.

5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)  
5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)  
5.1.2e