

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: 9 maart 2021

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Programmadirectie COVID-19
Team D

Ontworpen door

5.1.2e

T 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nlDatum
9 maart 2021

Kenmerk

Zaaknummer

nota

(ter beslissing)

Wetsvoorstel sluiting locaties

Paraat 5.1.2e

1 Aanleiding voor deze nota

De consultatie van het wetsvoorstel sluiting locaties is donderdag 4 maart afgelopen. De consultatiereacties zijn verwerkt in bijgevoegd wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Voor de planning is het van belang dat het wetsvoorstel wordt geagendeerd voor de ministerraad van 12 maart.

2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Akkoord om bijgevoegd wetsvoorstel te agenderen voor de ministerraad van 12 maart voor doorgeleiding naar de Raad van State voor advies.

Het wetsvoorstel en het beslispunt worden tegelijkertijd voorgelegd aan de minister van JenV en BZK.

3 Samenvatting en conclusies

Naar aanleiding van de consultatie is het wetsvoorstel en de memorie van toelichting op een aantal punten verduidelijkt. Inhoudelijk heeft dit niet tot wijzigingen van het wetsvoorstel geleid. Hieronder wordt een korte samenvatting gegeven van de consultatiereacties.

Van het Veiligheidsberaad is nog geen reactie ontvangen op de consultatie. De verwachting is dat hun opmerkingen ook niet zullen leiden tot inhoudelijke aanpassingen van het wetsvoorstel, omdat zij geen rol hebben in de sluitingsbevoegdheid.

Internetconsultatie

In totaal zijn dertien reacties ontvangen naar aanleiding van de internetconsultatie, waarvan tien particulieren. De andere drie zijn de Nederlandse Orde van Advocaten, de GGD GHOR Nederland en de Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde. Een groot deel

van de particuliere reacties gaan niet specifiek in op het wetsvoorstel, maar zijn uitingen van ongenoegen ten aanzien van het gekozen beleid in algemene zin. Een aantal die wel specifiek ingaan op het wetsvoorstel hebben niet geleid tot wijzigingen van het wetsvoorstel.

Nederlandse Orde van Advocaten

De Nederlandse orde van Advocaten (NOvA) vraagt aandacht voor drie punten. De eerste is de probabiliteit van een uitbraak slechts in beperkte mate vastgesteld hoeft te worden en vraagt zich af of dit voldoende rechtvaardiging kan vormen voor de inbreuk op grondrechten die met gebruikmaking van de sluitingsbevoegdheid gepaard kan gaan. Ten tweede stelt de NOvA voor in de memorie van toelichting verder uit te werken welke eisen aan het bewijs van de noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit van de sluitingsmaatregel moeten worden gesteld. Tot slot merkt de NOvA op dat de verhouding van de voorgestelde sluitingsbevoegdheid tot reeds bestaande bevoegdheden verder uitgewerkt zou moeten worden. Op alle drie de punten wordt in de memorie van toelichting ingegaan.

Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde

De Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering der Tandheelkunde (KNMT) constateert dat ten aanzien van de zorgverlening wordt aangegeven dat terughoudendheid bij gebruik van de sluitingsbevoegdheid moet worden betracht met het oog op continuïteit van zorg. In de memorie van toelichting is aangegeven dat we het standpunt van de KNMT onderschrijven.

GGD GHOR Nederland

De GGD GHOR Nederland vraagt zich af waarom gekozen is voor een maximale sluiting van tien dagen en niet langer. In de memorie van toelichting is aangegeven dat ervoor is gekozen om niet-naleving van de coronamaatregelen niet als voorwaarde te stellen voor sluiting, en daarmee ook niet voor openstelling en dat daarom is aangesloten bij de quarantainetermijn van 10 dagen..

VNG

De VNG heeft aangegeven geen overwegende bezwaren te hebben tegen de kern van het wetsvoorstel en kan op hoofdlijnen instemmen met de bevoegdheid ten opzichte van besloten plaatsen voor beroep of bedrijf in verband met spoed en de rol van de GGD. De VNG vraagt nadrukkelijk aandacht voor de financiële compensatie die nodig kan zijn voor gemeenten. Bij de tekst van de toelichting heeft de VNG een aantal opmerkingen en deze zijn bij de aanpassing van de toelichting betrokken. De VNG adviseert om een gefixeerde sluitingstermijn van tien dagen te hanteren, in plaats van een maximum duur van tien dagen. Dit advies is niet overgenomen, omdat een bevel tot sluiting een zwaar middel is en vooraf niet kan worden bepaald of sluiting van tien dagen in alle gevallen noodzakelijk en proportioneel is.

Overige partijen

Het RIVM heeft aanvullingen gegeven die uitsluitend van taal-technische aard zijn om te verduidelijken dat de overdracht van het virus plaatsvindt via personen. De IGJ heeft aangegeven voor geen rol voor de IGJ te zien bij het wetsvoorstel en zien geen belemmeringen en hebben geen opmerkingen op het wijzigingsvoorstel. Het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) heeft het

dossier niet geselecteerd voor een formeel advies, omdat het geen gevolgen voor de regeldruk van burgers en bedrijven heeft. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft aangegeven geen reden te zien om te reageren, omdat niet op een nieuwe manier persoonsgegevens worden verwerkt. Het College voor de Rechten van de mens (CRM) heeft aangegeven geen mogelijkheid te zien om te reageren. Bonaire, Sint Eustatius en Saba hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben op het wetsvoorstel. De Nationale politie vraagt aandacht voor consequenties heeft voor de reguliere inzet op handhaving en opsporing van niet-corona gerelateerde maatregelen. Daarom vraagt de nationale politie te benadrukken dat noodzakelijke capaciteit voor uitvoering van deze maatregel voor het bestuursorgaan mede reden kan zijn om er wel of niet toe over te gaan.

Kenmerk

Planning

<i>Stap</i>	<i>Mijlpaaldatum</i>
Ambtelijke voorbereiding, inclusief input derden	22 februari 2021
(Internet)consultatie, wetgevingstoets en verwerken reacties	8 maart 2021
Voorportalen en ministerraad	12 maart 2021
Advisering door Raad van State + opstellen nader rapport	19 maart 2021
Plenaire behandeling EK en TK	22 – 26 maart 2021
Bekrachtiging, publicatie en inwerkingtreding	29 maart 2021

4 Draagvlak politiek

Het wetsvoorstel geeft uitvoering aan twee moties. In het debat over de ontwikkelingen rondom het coronavirus op donderdag 21 januari 2021 is een door de leden Klaver en Ouwehand ingediende motie aangenomen waarmee de regering verzocht wordt om met spoed een wettelijke grondslag te creëren om bij het niet-naleven van coronamaatregelen, waardoor een bronbesmetting ontstaat, te kunnen reageren met een tijdelijke sluiting van het bedrijfspand.

Daarnaast is een door het lid Ouwehand ingediende motie op 10 november 2020 aangenomen over een meldplicht voor bedrijven met covid-19 clusters onder de medewerkers. Met dit wetsvoorstel wordt de strekking van deze motie, te weten het effectief kunnen optreden bij een uitbraak van het virus op bedrijfslocaties verwezenlijkt, zodat met dit wetsvoorstel ook aan deze motie tegemoet wordt gekomen.

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Geen bijzonderheden

6 Financiële en personele gevolgen

Er zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen de VNG, het Veiligheidsberaad en GGD GHOR Nederland in juli 2020 bestuurlijke afspraken gemaakt over de (wijze van) bekostiging van de intensivering van de taken in het kader van de uitbraak van het virus voor 2020 en 2021. De VNG heeft in haar consultatiereactie aangegeven nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de financiële compensatie die nodig kan zijn voor gemeenten. Daarom is in het wetsvoorstel nu opgenomen dat er nader overleg met de VNG zal

plaatsvinden ten aanzien van de kosten die voortvloeien uit het wetsvoorstel.

Kenmerk

7 Juridische aspecten haalbaarheid

Het wetsvoorstel is juridisch haalbaar. Sluiting is een ingrijpende maatregel. Daarom is proportionaliteit een belangrijke toetssteen. Dat geldt ook voor subsidiariteit, omdat in de bestaande wetgeving op onderdelen al bevoegdheden zijn geregeld die hier relevant zijn. Dit is in het wetsvoorstel verder uitgewerkt.

8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Het wetsvoorstel is opgesteld in nauw overleg en afgestemd met WJZ en JenV, NCTV, BZK en SWZ.

9 Gevolgen administratieve lasten

De gevolgen voor de regeldruk van bedrijven zijn beperkt. De burgemeester komt bij toepassing van artikel 58na Wpg beleidsruimte toe. Dit artikel behelst geen wettelijke plicht. Bij regeldruk gaat het om de handelingen die een ondernemer moet uitvoeren om aan een wettelijke verplichting (i.c. het bevel) te voldoen en hoeveel tijd en kosten deze handelingen met zich brengen. Indien de burgemeester het bevel geeft, kan de beheerder uit eigen beweging voldoen aan het bevel. Voor tenuitvoerleggingskosten geldt dat belanghebbenden in principe zelf de locatie kunnen sluiten.

10 Toezeggingen

Met het wetsvoorstel wordt uitvoering gegeven aan de motie Klaver/Ouwehand van 21 januari 2021 en motie Ouwehand van 10 november 2020.

11 Fraudetoets

nvt

5.1.2e