

To: [REDACTED], [REDACTED], ([REDACTED]) [REDACTED]@minwvs.nl]
From: [REDACTED], [REDACTED], ([REDACTED])
Sent: Mon 3/8/2021 3:49:51 PM
Subject: RE: Procesvoorstel 5-3_DEF fieldlabs
Received: Mon 3/8/2021 3:49:51 PM

Ga ik bespreken.

[REDACTED]

[REDACTED]: [REDACTED], [REDACTED], ([REDACTED]) <[REDACTED]@minwvs.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 10:05

Aan: [REDACTED], [REDACTED], ([REDACTED]) <[REDACTED]@minwvs.nl>

Onderwerp: FW: Procesvoorstel 5-3_DEF fieldlabs

Ha [REDACTED]

Ik ben heel kritisch op dit stuk, weet jij of [REDACTED] het een beetje begrijpen?

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED], [REDACTED], ([REDACTED])

Verzonden: zondag 7 maart 2021 15:56

Aan: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], - BD/DGC-19' <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]' <[REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: Procesvoorstel 5-3_DEF fieldlabs

Beste [REDACTED]

IK kreeg een nieuw voorstel Fieldlabs. Bijgaand mijn opmerkingen, die er eigenlijk op neerkomen dat ik er niet veel van snap. Ik snap gewoon nog steeds de verhouding tussen "ons eigen" spoor 2a toegangstesten en deze Fieldlab ideeën niet. En wat ik ook niet snap is dat er twee departementen zeggen: ik wil niet dat het Fieldlabs heet, en dat het woord Fieldlab dan nog 83 keer in zo'n document staat. Dat moet ik eens doen, dan heb ik direct een hoogoplopende ruzie met iedereen.

Ik denk dat EZK, als coördinator van de verdeler van de toegangstestcapaciteit en als baas van de Fieldlabs mij even bij moet praten, want er zal vast een intelligent idee achter zitten.

Dus @ [REDACTED] hopelijk kun je dat komende week even doen. Dan kunnen we daarna direct JenV geruststellen op een evenementenlijst waar ze heel boos over zijn.

Groetjes, [REDACTED]