

To: [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]@minvws.nl]
From: [REDACTED] ([REDACTED])
Sent: Tue 4/6/2021 2:57:14 PM
Subject: RE: nota staatssteun breed_versie 31 maart
Received: Tue 4/6/2021 2:57:15 PM
[nota staatssteun breed_versie 31 maart.docx](#)

[REDACTED] in de nota die ik voor het laatst heb gelezen (zie bijlage) is beslispunt 4 nog niet juist geformuleerd. Heb jij dan een nota van latere datum gezien?
 Anders moet de nota nog wel worden aangepast.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 16:42
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota staatssteun breed_versie 31 maart

Hi,

Thx ja, prima. Volgens mij zit deze lijn nu in het voorstel.

groetjes

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

@ [REDACTED]@minvws.nl
 [REDACTED]

Voor het maken van een afspraak kan contact worden opgenomen met [REDACTED]
 @ [REDACTED]@minvws.nl
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 13:48
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: nota staatssteun breed_versie 31 maart
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

In afstemming met [REDACTED] kom ik tot het volgende advies.

Wij adviseren de volgende lijn te volgen:

- Als BZK/VNG besluiten geen melding te doen inzake de Wmo 3015 en Jeugdwet, zal VWS ook geen informele melding doen bij EC inzake pgb-Wlz en pgb-Zvw. – Dit betekent een aanpassing van beslispunt 4 op blz 3 in de nota.
- Als BZK/VNG besluiten wel een melding te doen inzake de Wmo 2015 en Jeugdwet, dan zal VWS hierbij aansluiten met een informele melding voor de pgb-Wlz en pgb-Zvw.

We hebben hiervoor dezelfde argumenten als de vorige keer. Als BZK/VNG besluiten wel een melding te doen, dan hebben wij geen inhoudelijke argumenten om hier niet bij aan te sluiten. Maar het is ook vreemd dat als BZK/VNG geen melding doen, dat VWS dan wel een melding gaat doen voor pgb-Wlz en pgb-Zvw. Dus daarom dan ook geen melding voor Wlz-rgb en pgb-Zvw.

Heb je hieraan voldoende?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 20:16

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

Onderwerp: FW: nota staatssteun breed_versie 31 maart

Hi,

Zie onderstaand.

[redacted]
[redacted]
[redacted]

@ [redacted] @minvws.nl

[redacted]

Voor het maken van een afspraak kan contact worden opgenomen met [redacted]

@ [redacted] @minvws.nl

[redacted]

Van: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

Verzonden: donderdag 1 april 2021 15:38

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

CC: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

Onderwerp: RE: nota staatssteun breed_versie 31 maart

Collega's,

Uit een gesprek met Transvision is gebleken dat het voor langere tijd uitstellen van de betaling van de steun tot financiële problemen zal leiden. We hebben ons advies in de nota daarom aangepast. Voorgesteld wordt om de afspraken met TV over der periode januari-april zsm te formaliseren en deze toch achteraf bij de EC te melden.

Zie bijgevoegd de aangepaste nota.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

Verzonden: donderdag 1 april 2021 12:29

Aan: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl;

[redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

CC: [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]> <[redacted]> @minvws.nl

Onderwerp: RE: nota staatssteun breed_versie 31 maart

Hoi [redacted] en anderen,

Inmiddels hebben we van BZK een reactie.

Zoals we hadden ingeschat gaat het BZK om het causale verband tussen de beperkende maatregelen (strengere lockdown) vanuit de overheid en het omzetverlies. Het gaat er bij artikel 107(2)(b) namelijk om welke overheidsmaatregelen direct hebben geleid tot de omzetsdaling, met vragen zoals: 1. gingen er jeugdinstellingen dicht? 2. mochten verzorgenden niet meer aan huis komen? Als het antwoord op deze vraag is: ja dat mocht wel maar mensen durfden niet, dan is dat onvoldoende reden om het causaal verband te bepleiten. Het is dus aan de VNG/VWS om te kunnen motiveren dat de strenge lockdown in alle gevallen tot de omzetsdaling heeft geleid tm juni.

BZK zou zich wel kunnen voorstellen dat dit valt te motiveren voor de periode tm 14 mei. Dan zou je dus een 'knip' kunnen maken, en voor de periode tm 14 mei artikel 107(2)(b) gebruiken, waaraan geen max is verbonden. Deze knip is ook gemaakt

bij dierentuinen. Voor de periode daarna kun je dan artikel 3.1 van het Tijdelijk Steunkader gebruiken, voor max 1,8 miljoen, of artikel 3.12, voor max 10 miljoen, maar dan 70% compensatie. Bij het Tijdelijk Steunkader gaat het namelijk om steun die meer in het algemeen de economische neergang ten gevolge van de COVID-19-uitbraak aanpakt, waarmee de causaliteit van minder groot belang is.

Omdat de VNG verzocht heeft voor de periode maart tm eind juni een staatssteunmelding te doen, heeft BZK ervoor gekozen niet eigenhandig deze periode op te knippen. Het lijkt hen ook onhandig om die periode op te moeten knippen in twee delen, maar ze hebben niet willen suggereren dat het niet kan. Omwille van de eenvoud hebben ze voor nu dus alles onder art. 3.1. gebracht. BZK geeft aan dat dit aanvankelijk ook de insteek van de VNG was voor Jeugd en Wmo vorige zomer.

Als uit de inventarisatie van VNG+WVS blijkt dat het ook om een periode ná 1 juli 2020 gaat en/of de toepassing van artikel 3.1. TSK niet voldoende is omdat er veel zorgaanbieders meer dan 1,8 miljoen hebben ontvangen waardoor ook artikel 3.12. nodig is, is het voorstel van BZK als volgt:

- Periode 15 maart (in sommige veiligheidsregio's 1 maart) t/m 14 mei (of zoveel langer als echt causaal verband is te onderbouwen, maar daarvoor moet onderbouwing specifiek voor deze vorm van zorg worden aangeleverd door VNG/WVS): 107(2)(b)
- Periode daarna: 3.1. + evt. 3.12 TSK.
- Vormgeving: beide periodes onderscheiden en verbinden aan verschillende voorwaarden in één kader; de EC zal wel twee meldingen willen ontvangen en twee besluiten nemen (conform het voorbeeld dierentuinen).

Dit is dus het voorstel, tenzij wij kunnen motiveren dat de strenge lockdown tm juni relevant was voor Jeugd/Wmo/pgb-Zvw en pgb-Wlz.

Bij het doelgroepenvervoer heeft BZK overigens wel de gehele periode tm eind juni onder artikel 107(2)(b) gemeld, dat is ook goedgekeurd. Dus ik denk dat wbt Valys we daar bij kunnen aansluiten, al moeten we ook dat natuurlijk motiveren.

In de bijlage nog mijn aanvullingen op de nota.

5.1.2e zou jij met 5.1.2e contact willen leggen of en wanneer hij meer weet over de steun aan de grote zorgaanbieders?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 10:47

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: nota staatssteun breed_versie 31 maart

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor het aanpassen van de nota.
Eens om i.i.g. v.w.b. VWS-dossiers voor een consistente lijn te kiezen.

Het antwoord op de vraag waarom BZK in het non-paper alleen ingaat op het tijdelijk steunkader kan denk ik ook voor de melding van Valys relevant zijn. Het kan zijn dat ze deze steun nog niet kunnen melden omdat de strenge lockdown nog niet voorbij is (dat speelt ook bij Valys). Maar misschien zijn er andere redenen. Het zou fijn zijn als we snel een reactie van BZK zouden krijgen...

Verder alleen een suggestie onder 3 II.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 17:06

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: nota staatssteun breed_versie 31 maart

Dag 5.1.2e

Gisteren is er via WJZ nieuwe informatie beschikbaar gekomen die mogelijk van invloed kan zijn op de adviezen in de nota.

Namelijk:

- BZK heeft een concepttekst gemaakt voor de non paper maar daarin wordt enkel ingegaan op het tijdelijk steunkader en niet op het steunkader tijdens de strenge lockdown. De vraag staat uit waarom hiervoor is gekozen en waarom dit niet wordt verbreed zoals wij hadden aangenomen.
- Mogelijk speelt bij Wmo en jeugd ook dat er moet worden teruggevorderd over een deel van de steun. VNG was hier nog niet van op de hoogte en beraadt zich nu of een melding wel handig is. Het is daarmee onzeker of BZK daadwerkelijk de melding gaat doorzetten.

Ik heb de nota aangepast obv de nieuwe info en de opmerkingen, deze leg ik daarom nogmaals (!) voor.

Ik heb nu de adviezen voor zowel Valys als voor pgb onveranderd gelaten, dwz ook als BZK de melding niet doorzet gaan we toch melden. Graag even jullie reactie of hiermee kan worden ingestemd.

@WJZ is al meer bekend over de reikwijdte van het non paper van BZK?

Grt 5.1.2e