

To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Wed 3/31/2021 6:57:23 PM
Subject: RE: Ter akkoord: annotatie ACC - wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden Portugal
Received: Wed 3/31/2021 6:57:25 PM
[image001.jpg](#)

Dank 5.1.2e ik stuur hem zo naar CTC. Wordt overigens net gebeld door 5.1.2e met het bericht dat 5.1.2e al met 5.1.2e gebeld heeft nav de nota die 5.1.2e had opgesteld. Ze snappen de lijn uit de nota, maar ook zij gaven aan dat ook de positieve kanten van het niet wijzigen belicht moeten worden (duidelijkheid dat je niet mag reizen). Dit wordt morgen in de nota aangepast (nota is niet geagendeerd voor ACC).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 20:36
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter akkoord: annotatie ACC - wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden Portugal

Ha 5.1.2e

Mooi, paar suggesties

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Datum: woensdag 31 mrt. 2021 8:12 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter akkoord: annotatie ACC - wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden Portugal

Ha 5.1.2e

Dank voor je reactie! Ik snap de zorg inderdaad ook, het is heel belangrijk hoe we deze wijziging communiceren.

Aan de andere kant zien we geen toestroom naar IJIsland, terwijl dit land al sinds het begin op de veilige landenlijst staat. Ook lijkt de toestroom van massa's toeristen naar Caribisch NL gestopt te zijn toen het een oranje reisadvies kreeg. Pas sinds vorige week zijn de eilanden van de veilige landenlijst afgehaald. Portugal zelf vraagt overigens wel een negatieve test aan Nederlanders die die kant op reizen.

Naar mijn idee is er een objectieve lijn. Dat is het wekelijkse RIVM advies. Zij toetsen op 5 of 6 punten of het risico in een land niet meer verhoogd is. Hierbij kijken ze ook naar de trend, over het algemeen wordt een land dus niet meteen veilig verklaard wanneer het eenmalig onder de drempelwaardes komt (er moet al sprake zijn van een positieve trend). Ik heb het meest recente wekelijkse advies dat we van het RIVM kregen bijgevoegd waarin staat op welke punten getoetst wordt.

Hieronder in het rood een aantal aanpassingen, ik hoor graag of hij zo akkoord is. Vul- en pas uiteraard ook vooral aan!

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Advies

U kunt aangeven dat u in beginsel het advies van het RIVM zou willen volgen, en op basis van de epidemiologische situatie in Portugal de negatieve test en quarantaine niet langer zou willen verplichten. Dit zorgt voor consistent en uitlegbaar beleid, **het RIVM toetst op objectieve (epidemiologische) gegevens en kijkt ook of er sprake is van een positieve trend. Het advies 'niet verhoogd' wordt dus niet direct gegeven wanneer gegevens onder de drempelwaardes vallen.**

Aan de andere kant snappen we ook de zorgen DIE LEVEN DAT HET EEN AANTREKKINGSKRACHT HEEFT. We willen voorkomen dat er hordes met toeristen naar Portugal reizen, terwijl we een algeheel negatief reisadvies hebben tot in ieder geval 15 mei. Een goede communicatieboodschap is hierbij cruciaal. Het NKC kan deze boodschap interdepartementaal opstellen en afstemmen.

U kunt aangeven dat dit punt opnieuw geagendeerd kan worden in de MCC, hierbij zijn ook de minister van BZ en IenW aanwezig. Tot die tijd wordt het aanwijzingsbesluit on hold gezet.

ALS ER SUGGESTIES ZIJN VOOR CRITERIA DIE GEHANTEERD KUNNEN WORDEN DIE OBJECTIEF ZIJN EN ALTIJD TOEGEPAST KUNNEN WORDEN HOUDEN WE ONS AANBEVOLEN, WE ZIEN ZE NIET.

Achtergrond

Het nemen van een aanwijzingsbesluit tot hoogrisicogebied is een bevoegdheid is van de minister van VWS. Instemming van andere departementen is formeel juridisch niet vereist, ambtelijke afstemming hierover vindt uiteraard wel plaats met BZ en IenW.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 19:53

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Ter akkoord: annotatie ACC - wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden Portugal

Ha 5.1.2e

Ik deel grotendeels de annotatie. Tegelijkertijd heb ik ook zorg over deze ontwikkeling. Deze enkele landen krijgen een grote aantrekkingskracht op vakantiegangers.

Alleen al door er met duizenden Nederlanders heen te gaan kan het virus weer extra voet aan de grond krijgen in Portugal.

Ik ben bang dat als veilig bestempelen en met communicatie oplossen risicovol is. N

Eens dat er een consistentie lijn moet zijn.

On hold tot dinsdag is mogelijk. Maar dan staat het kabinet voor dezelfde vraag.

Is er handelingsperspectief?

Alleen als er een objectieve lijn is, kan je iets doen.

Zijn er criteria denkbaar?

Wat ik kan bedenken is dat er vertraging wordt ingebouwd om te beoordelen of de lage incidentie stabiel is.

Of dat naast het individuele land ook de regio wordt meegewogen.

Dat maakt IJsland nog steeds uitlegbaar als gebied dat veilig is. Situatie is al langer stabiel en ligt geïsoleerd.

De vraag om te doordenken is of dit ook goed uitpakt in de bredere praktijk, op weg naar de zomer.

Voor de annotatie zou ik

- Begrip voor de behoefte om landen nu nog niet als veilig aan te merken omdat dan de kans groot is dat er veel mensen heen gaan

- toevoegen dat er voor dinsdag wel nagedacht moet worden over handelingsperspectieven .

Groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: woensdag 31 mrt. 2021 7:19 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Ter akkoord: annotatie ACC - wijziging aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden Portugal

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e de NCTV begreep ik dat de 5.1.2e morgen de besluitvorming in het BWO over het risicolandenbesluit Portugal in wil brengen. In afstemming met 5.1.2e heb ik hierop onderstaande annotatie gemaakt voor 5.1.2e. Zijn jullie akkoord?

Groet,

5.1.2e

Annotatie voorgenomen wijziging Aanwijzingsbesluit hoogrisicolanden - Portugal

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Advies

U kunt aangeven dat u in beginsel het advies van het RIVM zou willen volgen, en op basis van de epidemiologische situatie in Portugal de negatieve test en quarantaine niet langer zou willen verplichten. Dit zorgt voor consistent en uitlegbaar beleid.

Hierbij is het van belang dat dit reizigers niet moet motiveren om af te reizen naar Portugal. Er dient dus een duidelijke communicatieboodschap aan verbonden te worden dat reizen tot in ieder geval 15 mei niet de bedoeling is.

U kunt aangeven dat dit punt opnieuw geagendeerd kan worden in de MCC, hierbij zijn ook de minister van BZ en IenW aanwezig. Tot die tijd wordt het aanwijzingsbesluit on hold gezet.

Achtergrond

Het nemen van een aanwijzingsbesluit tot hoogrisicogebied is een bevoegdheid is van de minister van VWS. Instemming van andere departementen is formeel juridisch niet vereist, ambtelijke afstemming hierover vindt uiteraard wel plaats met BZ en IenW.



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Programmadirectie COVID-19 |

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) |

Mobiel: 06

5.1.2e

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |