

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)  
**Sent:** Mon 3/29/2021 11:15:11 AM  
**Subject:** RE: Akkoord annotatie ACC  
**Received:** Mon 3/29/2021 11:15:11 AM

Akkoord

Groet,

5.1.2e

---

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 maart 2021 11:47

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Akkoord annotatie ACC

Dank 5.1.2e ik heb geen opmerkingen

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 maart 2021 10:44

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** Akkoord annotatie ACC

Ha 5.1.2e

Zoals reeds aangekondigd door 5.1.2e vinden jullie hieronder de annotatie voor de ACC over het wetsvoorstel sluiting. Zouden jullie kunnen laten weten of jullie hiermee akkoord zijn?

Mededeling VWS wetsvoorstel sluiting (ter informatie)

- Afgelopen woensdag is het advies van de Raad van State ontvangen: dictum B.
- Het nader rapport gaat vandaag naar de bewindspersonen voor akkoord.
- Vanwege de demissionaire status moet het nader rapport aan de MR worden voorgelegd (hoeft niet via voorportalen).
- Aan de TK is gecommuniceerd dat het wetsvoorstel 7 april naar hen wordt gestuurd.
- Om dit nog te halen wordt het wetsvoorstel komende donderdag in de MR behandeld (met mogelijkheid van definitieve akkoord op de stukken in MCC van 6 april).

Inhoud advies Raad van State, het advies bevat drie punten:

1. Memorie van toelichting aanpassen omdat ten onrechte de indruk wordt gewekt dat noodverordeningen nog kunnen worden ingezet voor sluiting.
  - Voorgesteld wordt aan de bewindspersonen om dit advies over te nemen.
2. Wet aanpassen zodat de sluiting (meermaals) kan worden verlengd als de beheerder onvoldoende maatregelen treft om herhaling te voorkomen. Dit naar aanleiding van de consultatie van de GGD-GHOR.
  - Voorgesteld wordt aan de bewindspersonen om dit advies niet over te nemen.
  - Een langdurige sluiting is een ingrijpende maatregel. De bewindspersonen hebben er eerder expliciet voor gekozen om de sluitingsbevoegdheid alleen bij een uitbraak in te zetten.
  - Voor het niet voldoen aan maatregelen kent de twm en andere regelgeving al een kader om op te kunnen treden.
3. Wet aanpassen in de zin dat de uitzondering voor de plaatsen van artikel 6, tweede lid Gw (plaatsen waar godsdienst of levensovertuiging wordt beleden) vervalt.
  - De uitzondering voor religieuze en levensbeschouwelijke gebouwen is ingegeven vanuit politieke overwegingen. De Gw verzet zich niet tegen het onder de sluitingsbevoegdheid brengen van kerken. Vanuit epidemiologisch oogpunt is er geen reden om kerken etc. uit te zonderen.
  - Vanwege de politieke keuze wordt het al dan niet opvolgen van het advies van de RvS overgelaten aan de bewindspersonen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 16:13

Aan: 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Stavaza wetsvoorstel sluiting

Beste 5.1.2e

Woensdag hebben we het advies van de Raad van State ontvangen op het wetsvoorstel sluiting. Het is vrij overzichtelijk met drie punten:

1. Memorie van toelichting aanpassen, omdat ten onrechte de indruk wordt gewekt dat bepaalde instrumenten ingezet kunnen worden → wordt aangepast
2. De maximale sluiting van 10 dagen aanpassen, zodat ook kan worden verlengd. Dit naar aanleiding van de consultatie van de GGD-GHOR → dit advies gaan we niet overnemen. De bewindspersonen hebben ervoor gekozen om alleen bij een uitbraak te reageren met sluiting en niet bij het overtreden van de coronamaatregelen. Bovendien zijn er andere instrumenten in de twm en andere regelgeving om op te kunnen treden als er niet wordt voldaan aan de regels uit de zorgplicht.
3. De wet kent een aantal uitzonderingen voor plaatsen die niet gesloten kunnen worden. Een daarvan is een plaats waar het geloof wordt belijd. De Raad van State geeft aan deze bepaling te schrappen → dit is een politiek punt. Juridisch en epidemiologisch gezien is er geen reden om kerken etc. uit te zonder. Daarom is afgesproken om dit punt expliciet voor de leggen aan de bewindspersonen. JenV en BZK gaan adviseren om het advies van de Raad van State over te nemen, wij zullen het neutraal voorleggen.

Proces:

In de Kamerbrief van dinsdag is aangegeven dat het wetsvoorstel 7 april naar de TK wordt gestuurd. Door de wijziging van de frequentie van ACC en MCC, is het oorspronkelijke plan van ACC-MCC-MR donderdag 1 april niet meer mogelijk. In overleg met JenV, BZK en NCTV afgesproken dat het niet nodig is om het wetsvoorstel weer langs deze gremia te sturen, omdat het al eerder aan de orde is geweest en dus direct naar MR kan. Dat heb ik ook met 5.1.2e besproken en zij kon zich hier ook in vinden en neemt contact op voor agendering MR 1 april. Wel afgesproken dat in het ACC van komende maandag er vanuit ons een mededeling hierover wordt gedaan (we zorgen voor annotatie).

De aanpassing van het nader rapport en memorie van toelichting is maandagochtend gereed, zodat de stukken maandagmiddag de lijn in kunnen. Deadline daarvoor is dinsdag. Mochten de bewindspersonen niet hetzelfde besluit nemen, dan is met de NCTV afgesproken dat zij woensdag een BWO organiseren.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

T 0 5.1.2e  
5.1.2e@minvws.nl