

Annotatie DOC 2 maart wetsvoorstel testbewijs

Samenvatting

Het doel van de bespreking in het DOC is een akkoord krijgen op de gekozen richting van het wetsvoorstel testbewijs.

De volgende punten liggen voor ter bespreking, waarbij het DOC wordt gevraagd om aandachtspunten:

- a) De specifieke route voor mbo en ho in het wetsvoorstel.
- b) De MCC heeft gevraagd om een begaanbare route te vinden om het mbo en ho niet uit te sluiten van de inzet voor een testbewijs. BZK, JenV en OCW hebben ambtelijk aangegeven zich te kunnen vinden in de voorgestelde route.
- c) Om testbewijzen te kunnen inzetten in mbo en ho, is met dit wetsvoorstel geregeld dat er eerst een algemene maatregel van bestuur (amvb), inclusief een voorhangprocedure bij het parlement en advisering door de Raad van State, nodig is. Op deze manier is er een extra waarborg voor zorgvuldige besluitvorming. Op deze manier is het nog steeds mogelijk om het testbewijs in te zetten voor het mbo en ho, maar gaat het expliciet om een mogelijkheid die alleen kan worden benut als onderwijsinstellingen voldoende testcapaciteiten realiseren en zich inspinnen om studenten zonder testbewijs ook zoveel mogelijk fysiek onderwijs te geven.
- d) Alleen de door VWS ontwikkelde apps kunnen worden ingezet en dat commerciële testaanbieders kunnen worden aangesloten op deze apps.
- e) Met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat uitsluitend door VWS ontwikkelde apps (CoronaCheck en CoronaCheck Scanner) kunnen worden ingezet. Nu er één app zal zijn voor bezoeker en controleur, zal het technisch mogelijk worden gemaakt dat commerciële testaanbieders om op de CoronaCheck te kunnen worden aangesloten.
- f) Persoonsgegevens worden opgenomen in het testbewijs, wat betekend dat het wetsvoorstel voor advies moet worden voorgelegd aan de AP.
- g) Om misbruik te voorkomen is het wenselijk een sterke relatie te leggen tussen de geteste personen en het testbewijs. In het testbewijs zullen waarschijnlijk persoonsgegevens zoals naam, geboortedatum en/of initialen opgenomen worden in het testbewijs (zichtbaar naast of via de QR-code). Deze kunnen dan bij de entree vergeleken worden met het ID-bewijs. Onderzocht wordt of een foto de kans op misbruik nog verder zal verkleinen en uitvoerbaar is.
- h) De leeftijdsgrens voor het juridisch verplichten van een testbewijs is 12 jaar
- i) Het voorstel is in de memorie van toelichting op te nemen om voor kinderen jonger dan 12 jaar het testbewijs niet juridisch verplicht te stellen. Dit sluit aan bij de leeftijdsgrens die is gekozen bij inreizigers.
- j)
- k) Een testbewijs zal werken met een geldigheidsduur van 48 uur, anders wordt het niet ingezet.
In de memorie van toelichting wordt voorgesteld om voor eenmalige activiteiten uit te gaan van een geldigheidsduur van 48 uur. Indien dat niet verantwoord wordt geacht, wordt het testbewijs niet ingezet.

Advies

- Er wordt gevraagd om een akkoord op de richting gekozen in het wetsvoorstel.
- Deze richting sluit aan bij hetgeen eerder in de DOC, ACC en MCC is besproken.
- In de interdepartementale werkgroep is er al schriftelijke ronde geweest. De binnengekomen opmerkingen zijn verwerkt en er is overeenstemming over het wetsvoorstel.
- Twee zaken goed om nog even onder de aandacht te brengen: onderwijs en advies AP.
- 1. de gekozen route bij het mbo, hbo en wo. Deze route is gekozen in goed overleg met OCW, BZK en JenV.
 - Aandachtspunten hierbij zijn een goede onderbouwing over de bescherming van het recht op onderwijs en waarom een testverplichting daar een gerechtvaardigde inbreuk op zou kunnen maken in bepaalde gevallen.
 - Verder hebben we goed gekeken naar zorgvuldige besluitvorming voor de eventuele inzet van het testbewijs in het mbo, hbo en wo. Dit zal via een amvb verlopen, inclusief een voorhangprocedure bij het parlement en advisering door de Raad van State.

- Deze mogelijkheid kan allen worden benut als onderwijsinstellingen voldoende testcapaciteiten realiseren en zich inspannen om studenten zonder testbewijs ook zoveel mogelijk fysiek onderwijs te geven.
- 2. advies AP en de planning
- We hebben besloten het wetsvoorstel toch voor te leggen aan de AP, omdat we in het testbewijs willen werken met persoonsgegevens zoals naam, geboortedatum en/of initialen. Deze kunnen dan bij de entree vergeleken worden met het ID-bewijs. Zo verkleinen we de kans op misbruik.
- We zijn in overleg met de AP om de termijn van consultatie zo kort mogelijk te houden.

Achtergrond

Planning

4 maart: wetsvoorstel in ACC

9 maart: wetsvoorstel MCC

Vanaf 8 maart kan het wetsvoorstel worden voorgelegd aan de adviesraden.

	1 week AP	4 weken AP
Ministerraad	19 maart	16 april
Advies RvS, nader rapport en aanpassingen	19 maart	16 april
Indienen wetsvoorstel EK en TK	29 maart	23 april
Behandeling wetsvoorstel EK en TK	Begin april	Eind april
inwerkingtreding	April	Mei

-
-
-